

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky: **Rekonstrukce místní komunikace ul. Dělnické nám.**
Část zakázky: 1 – Rekonstrukce MK
Ev. č. přidělené zadavatelem: 22170012
Druh veřejné zakázky: Stavební práce
Režim veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele: Město Třebíč
Adresa zadavatele: Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
IČO/DIČ zadavatele: 00290629/ CZ00290629
Právní forma zadavatele: 801 - Obec
Zastoupen: Vladimírem Malým, místostarostou města
Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.trebic.cz>

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, město Třebíč, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („**ZZVZ**“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Třebíč, se sídlem: Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč, IČO: 00290629

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Cílem zadávacího řízení je uzavření smlouvy mezi zadavatelem a dodavatelem, jejímž předmětem je provedení stavebních prací, které řeší zejména úpravou zpevněných ploch navýšení počet parkovacích stání a dále v případě náměstí i dodávku a osazení podzemních kontejnerů na tříděný odpad.

Předmět plnění je rozdělen do těchto částí:

Část 1 - Rekonstrukce MK

Část 2 - Podzemní kontejnery

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

6 317 016,84 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	KLEE s.r.o.
Sídlo:	Skalecká 350/3, Holešovice, 170 00 Praha 7
IČO:	29259312

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	KLEE s.r.o.
Sídlo:	Skalecká 350/3, Holešovice, 170 00 Praha 7
IČO:	29259312

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky měly být hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Základní hodnotící kritérium mělo být:

Č. dílčího kritéria	Popis kritéria	Váha v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	100

Způsob hodnocení nabídek

Nabídky měly být hodnoceny podle celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Stanovení pořadí nabídek mělo být provedeno dle celkových cen v Kč bez DPH, a to dle pořadí. Jako nejvhodnější měla být určena nabídka, která měla obsahovat nejnižší celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH.

Výsledek hodnocení

Vzhledem ke skutečnosti, že v zadávacím řízení je jediný účastník, hodnotící komise provede dle § 39 a § 122 odst. 2 zákona pouze posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, nikoli hodnocení nabídky.

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Nabídková cena
1.	KLEE s.r.o.	1	6 317 016,84 Kč bez DPH

Odůvodnění výsledku hodnocení

Viz výše uvedené.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Poddodavatel č. 1	
Obchodní firma:	Elektromontáže Václav Potěšil
Sídlo:	Zdislavina 2/5, 674 01, Třebíč - Nové Dvory
IČO:	12734322
Plnění:	Veřejné osvětlení

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně dne 8. 8. 2022

Za město Třebíč
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Jakub Špeta