

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky: Zajištění dopravní obslužnosti MAD na území města Třebíče a vybraných okolních obcí

Evidenční číslo ve VVZ: Z2023-025124

Druh veřejné zakázky: Služby

Režim veřejné zakázky: Nadlimitní režim

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení

Název zadavatele: Město Třebíč

Sídlo zadavatele: Karlovo nám. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč

IČO zadavatele: 00290629

Právní forma zadavatele: 801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy

Zastoupení zadavatele: Mgr. Pavel Pacal, starosta

Adresa profilu zadavatele: <https://zakazky.trebic.cz/>

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, město Třebíč, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Třebíč, se sídlem: Karlovo nám. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč, IČO: 00290629

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající v zajištění dopravní obslužnosti MAD na území města Třebíče a vybraných okolních obcí.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

73 264 200,00 Kč bez DPH

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	Znojenská dopravní společnost – PSOTA, s.r.o.
Sídlo:	Hakenova 3640/21, 669 02 Znojmo
IČO:	63496283

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	TRADO-MAD, s.r.o.
Sídlo:	Průmyslová 159, Jejkov, 674 01 Třebíč
IČO:	25320807

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	BORS Břeclav a.s.
Sídlo:	Bratislavská 2284/26, 690 02 Břeclav
IČO:	49969242

Nabídka č. 4	
Obchodní firma:	Vedoucí společník: UMBRELLA CITY LINES s.r.o. Společník: UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.
Sídlo:	Revoluční 1082/8, Nové Město, 110 00 Praha 1
IČO:	Vedoucí společník: 09057846 Společník: 02665824

Nabídka č. 5	
Obchodní firma:	BDS-BUS, s.r.o.
Sídlo:	Vlkovská 334, 595 01 Velká Bíteš
IČO:	25302078

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Nabídka č. 5	
Obchodní firma:	BDS-BUS, s.r.o.
Sídlo:	Vlkovská 334, 595 01 Velká Bíteš
IČO:	25302078

Vyloučený účastník byl vyloučen podle § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, neboť na základě výsledku posouzení splnění podmínek účasti údaje a doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky a nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	BORS Břeclav a.s.
Sídlo:	Bratislavská 2284/26, 690 02 Břeclav
IČO:	49969242

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejnižší nabídkové ceny.

Nabídky byly hodnoceny podle celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH.

Způsob hodnocení nabídek

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle výše celkových nabídkových cen v Kč bez DPH, přičemž nabídky byly seřazeny podle výše celkové nabídkové ceny s tím, že nejvýhodnější byla nabídka s nejnižší celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

Výsledek hodnocení

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo stanoveno pořadí nabídek následovně:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Nabídková cena
1.	BORS Břeclav a.s.	3	73 264 200,00 Kč bez DPH
2.	Znojemská dopravní společnost – PSOTA, s.r.o.	1	73 569 135,90 Kč bez DPH
3.	BDS-BUS, s.r.o.	5	73 849 192,16 Kč bez DPH
4.	Vedoucí společník: UMBRELLA CITY LINES s.r.o. Společník: UMBRELLA Coach & Buses s.r.o.	4	76 893 600,00 Kč bez DPH
5.	TRADO-MAD, s.r.o.	2	82 754 915,00 Kč bez DPH

Odůvodnění výsledku hodnocení

Viz výše.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Není relevantní.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

Písemná zpráva zadavatele – „Zajištění dopravní obslužnosti MAD na území města Třebíče a vybraných okolních obcí“

V Brně dne 23. 1. 2024

Za město Třebíč
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Jakub Špeta