

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. III

Název veřejné zakázky:	Revitalizace plaveckého areálu na Polance, Třebíč
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2023-053724
Evidenční číslo zadavatele:	23030032
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Město Třebíč
Sídlo zadavatele:	Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
IČO zadavatele:	00290629
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Milošem Hrůzou, místostarostou, pověřeným k podpisu smlouvy na základě usnesení zastupitelstva města č. 9/5/ZM/2022 ze dne 20.10.2022
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.trebic.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

V objektu SO 32 - sadové úpravy je v TZ psaná výsadba keřů v množství 4 ks na 1bm, ve výkazu je množství uvažováno 1 kus po 4 bm? Od tohoto výpočtu se v podstatě odvíjí všechna množství v tomto oddíle. Dále položka č. 34 - ptačí zob, v TZ je uveden habr obecný. Položka č. 38 - javor výšky 80-100 cm, v TZ průměr kmene 14-16 cm?

Odpověď na dotaz:

Množství keřů je správně popsáno v TZ tj. 4ks na bm. Společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel poskytuje opravený rozpočet včetně navazujících položek. Upravované položky podbarveny zelenou barvou. U položky č. 34 má být uveden habr obecný, toto je opraveno v příloženém rozpočtu. U položky č. 38 platí specifikace uvedená na výkresu situace, tj. obvod kmene 16-18 cm ve 100 cm výšky kmene, takto upraveno v rozpočtu. Zadavatel poskytuje opravený soupis prací reflektující změnu v listu SO 32 Areálové sadové úpravy.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

V objektu SO 36-37 - dětské hřiště. Prosím není k dispozici nějaká bližší specifikace, vyobrazení nových herních prvků?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel poskytuje rozšířenou specifikaci nových herních prvků společně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace. Obsahuje-li tato specifikace odkaz na konkrétní výrobky nebo výrobce, jedná se pouze o typové vymezení kvalitativního standardu a zadavatel u každého takového odkazu umožňuje nabídnout rovnocenné řešení.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

Zadavatel v čl. II. odst. 1 smlouvy o dílo uvádí, že „do předmětu díla patří m. j. následující práce a činnosti:....zajištění vyřízení pravomocných kolaudačních rozhodnutí/souhlasů (objednatel poskytne zhotoviteli plnou moc)“ a zároveň dle čl. X. odst. 2 smlouvy o dílo je Zhotovitel povinen připravit a doložit Objednateli před zahájením předávacího řízení mimo jiné i pravomocná kolaudační rozhodnutí/souhlasy, příp. veškeré další doklady nezbytné pro kolaudační řízení požadované správním orgánem v rámci tohoto řízení. Uchazeč se tímto zdvořile zadavatele dotazuje, jak bude případně posuzována situace, kdy Zhotovitel splní dle smlouvy o dílo vše, co po něm lze spravedlivě požadovat, avšak kolaudační rozhodnutí i přesto nebude stavebním úřadem vydáno z důvodu stojícího nikoliv na straně Zhotovitele, ale např. na straně Objednatele či třetí strany (účastníků řízení), tj. z důvodu, který Zhotovitel není schopen ovlivnit? Dle názoru uchazeče návrh smlouvy o dílo neobsahuje takový liberační důvod, který by se vztahoval k popsané okolnosti. Neuvažuje Zadavatel o úpravě návrhu smlouvy o dílo v návaznosti na výše uvedené?

Odpověď na dotaz:

Pokud uvedené orgány nebudou konat v souladu s právními předpisy, vyplývá z obecně závazných právních předpisů, že zhotovitel nemůže být v takovém případě v prodlení. Z tohoto důvodu pak zadavatel nepovažuje za nezbytné upravovat smlouvu o dílo.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

Projektová dokumentace části PS01 bazénové technologie obsahuje ve výkazu výměr část 1. Ostatní technologie - příslušenství bazénů určené pro následný provoz jako např. provozní chemii, měřicí přístroj fotometr k ručnímu sledování kvality vody nebo automatický bazénový vysavač na čištění bazénů – pol. 1.9. Automatický vysavač pro velké bazény 50m délky.

Současně však projektová dokumentace části PS02 nerezových bazénů obsahuje ve výkazu výměr též položku pro bazénový vysavač - 4.06. Bazénový vysavač (pro bazény do 50m délky).

Chápe uchazeč správně, že se jedná v části výkazu výměr PS02 nerezových bazénů o duplicitní položku? Žádáme v tomto ohledu, o vyjmutí položky z výkazu výměr nerezových bazénů.

Odpověď na dotaz:

Ano, jedná se o duplicitní položku. Zadavatel vyňal položku z PS01 BAZÉNOVÁ TECHNOLOGIE a ponechal ji pouze v PS02 NEREZOVÉ BAZÉNY A ATRAKCE. Zadavatel poskytuje opravený soupis prací reflektující změnu v listu SO 18 PS01 BAZÉNOVÁ TECHNOLOGIE, kde byla dotčená položka vypuštěna.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

Dle odst. XI. 3 Smlouvy o dílo, by měl Zhotovitel poskytnout na celé dílo (s výjimkou SO 32 Areálové sadové úpravy a spotřebního materiálu) záruku v délce 60 měsíců, a to ode dne předání a převzetí díla.

Na SO 32 Areálové sadové úpravy poskytuje zhotovitel záruku v délce 36 měsíců. Na spotřební materiál poskytuje zhotovitel záruku v délce 24 měsíců ode dne předání a převzetí díla. Po tuto dobu odpovídá za vady, které Objednatel zjistil a které reklamoval (uplatnil).

Tímto žádáme Zadavatele o informaci, zda spotřebním materiálem jsou myšleny zařízení, výrobky nebo stroje, u kterých výrobci poskytují záruční dobu v délce 24 měsíců na základě samostatných záručních listů? V této souvislosti žádáme Zadavatele, o doplnění návrhu Smlouvy o dílo.

Odpověď na dotaz:

Za spotřební materiál nelze považovat zařízení, výrobky nebo stroje, u kterých výrobci poskytují záruční dobu v délce 24 měsíců na základě samostatných záručních listů. Spotřebním materiálem jsou myšleny věci, které jsou např. dodávány společně s těmito zařízeními, výrobky nebo stroji (např. světelné zdroje svítidel, filtry vzduchotechnických zařízení apod.). Zadavatel nebude měnit či doplňovat obchodní podmínky a uvádí, že účastníci mohou subjektivně vnímanou vyšší míru rizika zohlednit v nabídkových cenách.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

V návaznosti na dotaz č. 2 a požadovanou délku záruční doby, žádáme Zadavatele o informaci, zda bere na vědomí, že tyto výrobky a zařízení obsahují prvky běžného opotřebení, které mohou mít životnost kratší než 24 měsíců a potřeba jejich výměny nebude považována za vadu na díle nebo výrobku, ale bude řešena formou servisní placené služby? V této souvislosti žádáme Zadavatele, o doplnění návrhu Smlouvy o dílo.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nebude měnit či doplňovat obchodní podmínky a uvádí, že účastníci mohou

subjektivně vnímanou vyšší míru rizika zohlednit v nabídkových cenách. Servisní služby budou řešeny po skončení záruční lhůty uvedené v návrhu smlouvy o dílo.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

Dle odst. XI.4 Smlouvy o dílo, je Objednatel povinen vady písemně reklamovat u Zhotovitele na adrese jeho sídla, uvedeného v této smlouvě, ve znění jejích případných dodatků). V reklamaci musí být vady popsány a uvedeno, jak se projevují. Dále v reklamaci Objednatel uvede, jakým způsobem požaduje sjednat nápravu.

Objednatel je oprávněn požadovat především:

- a) odstranění vady dodáním náhradního plnění (u vad materiálů apod.) v přiměřené lhůtě (vzhledem k okolnostem), kterou Objednatel určí,*
- b) odstranění vady opravou v přiměřené lhůtě (kterou Objednatel určí vzhledem k okolnostem), je-li vada opravitelná (současně i stanoví termín zahájení prací),*
- c) přiměřenou slevu ze sjednané ceny,*
- d) odstoupení od smlouvy.*

Objednatel je oprávněn vybrat si ten způsob, který mu nejlépe vyhovuje, a to i s ohledem na charakter vady a tomu odpovídající ustanovení občanského zákoníku.

Tímto žádáme Zadavatele o informaci, zda v případě, kdy se bude jednat o běžné jednoduché závady, u kterých bude oprava možná, neodmítne odstranění vady opravou?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nebude dopředu predikovat řešení konkrétních situací, nicméně s ohledem na své postavení veřejného zadavatele bude mít vždy zájem na bezproblémovém průběhu zakázky, nikoli na testování limitů smluvních povinností vybraného dodavatele. Pokud účastník vnímá tuto smluvní podmínku jako velmi rizikovou, samozřejmě může toto riziko zohlednit v nabídkové ceně.

Změna projektové dokumentace a soupisu prací:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Zadavatel upozorňuje, že součástí nabídky musí být oceněný soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Soupis prací v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je poskytnut současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Výkres dětského hřiště v aktualizovaném znění, tj. ve znění ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, je poskytnut současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Specifikace nových herních prvků je poskytnuta současně s tímto vysvětlením zadávací dokumentace.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **19. 1. 2024 v 10:00 hodin.**

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 13. 12. 2023

Za město Třebíč
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Jakub Špeta