

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

Název veřejné zakázky:	Zajištění dopravní obslužnosti MAD na území města Třebíče a vybraných okolních obcí
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2023-025124
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Město Třebíč
Sídlo zadavatele:	Karlovo nám. 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč
IČO zadavatele:	00290629
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Mgr. Pavel Pacal, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.trebic.cz/

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1

Dotaz:

V příloze č.2 Zadávací dokumentace zvané Návrh smlouvy zadavatel v ustanovení odst. 5.23 uvádí: „Dopravce není oprávněn při čekání mezi spoji přesahující 10 minut odstavovat používaná vozidla na Karlově náměstí“.

Tímto žádáme Zadavatele o vysvětlení následujících bodů:

- Zadavatel v příloze č. 1 - Turnusy uvádí, že záložní vozidla mají být v pohotovosti na Karlově a Komenského náměstí. Prosíme o upřesnění zdali bude těmto vozidlům umožněno stání delší než 10 minut, popřípadě zdali bude pro záložní vozidla vyhrazené stání v zastávkových zálivech?

Odpověď na dotaz:

Dle vyjádření dopravního inspektorátu Policie ČR nelze odstavovat autobusy v zálivech zastávek. Po uplynutí 10 minut je možné odstavovat autobusy na místech vyhrazených pro parkování autobusů v lokalitách Míčova, U Nového hřbitova, Nad zámekem, Za Rybníkem, u Polikliniky, Vltavínská, Hrotovická, Kateřiny z Valdštejna.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2

Dotaz:

V příloze č.4 Zadávací dokumentace zvané Technické a provozní požadavky zadavatel v ustanovení odst. 1.5. uvádí: „Provozní zálohou se rozumí vozidlo připravené na trať nejpozději 10 minut po ohlášení výpadku tak, aby na místo, odkud bude nahrazováno, dojelo nejpozději 30 minut od svého výjezdu. K vozidlu sloužícímu jako provozní záloha nemusí být přímo přidělen řidič“.

Tímto žádáme Zadavatele o vysvětlení následujících bodů:

- Zadavatel v příloze č. 1 – Turnusy uvádí, že některé turnusy po skončení jízdy na konečných stanicích dané linky nadále drží pohotovost. Prosíme o upřesnění zdali se pohotovost drží za přítomnosti řidiče či zůstává v pohotovosti pouze vozidlo.

- Zadavatel v příloze č. 1 – Turnusy uvádí, že vozidla sloužící jako provozní zálohy (oběh 101 + 204) mají v obězích i zajištění vybraných spojů linky č. 4. Prosím o upřesnění proč tyto spoje mají zajišťovat právě autobusy z provozní zálohy, když dle zadání a odst. 1.5 nemusí být k těmto vozům přímo přidělen řidič.

Odpověď na dotaz:

V pohotovosti zůstává pouze vozidlo. Řidič, který bude držet pohotovost, nemusí být v autobusu.

Zadavatel upozorňuje souhrnně k dotazům č. 1 a č. 2, že s ohledem na délku trvání smlouvy je vysoce pravděpodobné, že dojde v jejím průběhu ke změně jízdních řádů, a tím i ke změnám turnusů. Turnusy uvedené v příloze zadávací dokumentace odpovídají současnému stavu, tedy vycházejí ze současných potřeb zadavatele a aktuálních možností stávajícího dopravce.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3

Dotaz:

Jedním z kvalifikačních předpokladů zadavatele veřejné zakázky na zajištění dopravní obslužnosti MAD na území města Třebíče a vybraných okolních obcích (evidenční číslo VVZ: Z2023-025124) je poskytování významných služeb v celkovém objemu alespoň 500 000 km v průběhu 12 bezprostředně po sobě jdoucích kalendářních měsíců, a to v městské autobusové dopravě.

Vysvětlením č. 30 bylo upřesněno, že kilometry poskytnuté jednotlivým krajům formou veřejné linkové osobní dopravy v rámci závazku veřejných služeb (na základě smluv o veřejných službách v přepravě cestujících a na základě licencí vydaných Krajskými úřady) nesplňují stanovené kvalifikační předpoklady na poskytování služeb v městské autobusové dopravě.

Na žádost o vysvětlení č. 30 dále navazovala žádost o vysvětlení č. 3, zaslána z důvodu objasnění zadávací podmínky, která není jednoznačně vymezena a považujeme ji za neurčitou, avšak zadavatel se v rámci podané odpovědi s touto žádostí řádně nevyřadil a podmínku adekvátním způsobem neobjasnil.

Z tohoto důvodu žádáme o sdělení, zda za poskytování významných služeb v městské autobusové dopravě bude zařazeno i provozování městských linek (charakterem činnosti

splňující podmínky městské autobusové dopravy, blíže viz žádost o vysvětlení č. 3), potvrzených objednatelem služeb jako provozování městské autobusové dopravy, avšak provozovaných na základě smluv o veřejné linkové osobní dopravě?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel zdůrazňuje, že posouzení splnění podmínek účasti bude prováděno podle materiálního obsahu nabídek, nikoli formalisticky např. dle názvů referenčních zakázek. Z této odpovědi si každý účastník může udělat lepší představu, zda jeho nabídka splní zadávací podmínky, ale nemění to nic na tom, že zadávací podmínka je nyní definována dostatečně jasně a srozumitelně. Není totiž možné, a ani to nemůže být předmětem vysvětlení zadávací dokumentace, aby zadavatel skrze dotazy účastníků prováděl jakousi předběžnou kontrolu konkrétních nabídek, kdy jsou dotazem naformulovány konkrétní kombinace okolností a zadavatel je tázán, zda by za takových okolností nabídka splnila zadávací podmínky. Zadavatel opět uvádí, že posouzení nabídek vždy provádí zadavatel, resp. hodnotící komise jím jmenovaná, nad konkrétní nabídkou, a splnění podmínek účasti bude provádět komplexně.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4

Dotaz:

Zadavatel v rámci dokumentu „PŘÍLOHA 4 SMLOUVY – TECHNICKÉ A PROVOZNÍ POŽADAVKY“ požaduje mj. „validátory“, které musí splňovat následující požadavky:

- *zaregistrování nástupu s předplatní kartou na MAD,*
- *zaregistrovat nástup s předplatní kartou VDV,*
- *prodat elektronickou jednorázovou jízdenku, která se nahraje na použitou bankovní kartu (systém „pípní a jed“),*
- *požadavek k provozování všech bankovních systémů (VISA, MASTERCARD),*
- *požadavek na podporu placení pomocí systému Google pay a Apple pay,*
- *Dopravce bude prodávat bankovní karty pouze na jízdné,*
- *validátor při nástupu revizora nesmí prodat jízdenku.*

Domníváme se, že takto specifikované požadavky na odbavení pomocí validátorů nyní umožňují výraznou rozmanitost technického řešení a tedy i nabízenou cenu. Rovněž doplníme, že bankovní karty nemají paměť na uložení jízdenek. Využívá se systému tokenizace, který je však realizován různými způsoby. Tento však není Zadavatelem nijak popsán.

K výše uvedenému se vztahuje vícero základních dotazů, které sumarizujeme níže.

a) Mohl Zadavatel doplnit minimální technickou specifikaci validátorů? Předpokládáme, že validátory mají sloužit pro samostatné odbavení cestujících, přičemž Zadavatel vůbec nedefinuje např. velikosti displeje a další klíčové parametry, které výrazně ovlivňují cenu nabídnutého řešení.

b) Budou validátory pouze u prvních dveří nebo u všech dveří?

c) Zadavatel požaduje zavést systém „pípní a jed“ (tokenizační systém).

i. Chápeme správně, že v rámci tohoto systému mají být budoucí karty VDV a současné karty MAD využity pouze jako identifikátory elektronických nosičů a nebude se s nimi tedy nějak složitěji nakládat (číst jejich struktury, elektronické peněženky aj.)?

ii. Zadavatel vyžaduje zavedení systému tokenizace a systém „pípní a jed“[™]. Tento funguje na principu TAPování, kdy úhrady z jízd probíhají obvykle po výpočtech všech transakcí v nočních hodinách. Kdo bude v rámci toho systému poskytovat zúčtovací centrum (výpočty transakcí)?

iii. Kdo bude Zadavatelovým partnerem na tokenizace platebních karet?

d) Pro zavedení systému tokenizace je nutné provozovat e-shop s tokenizační bránou.

i. Kdo bude poskytovatelem této brány?

ii. Mohl by Zadavatel doplnit minimální technickou specifikaci e-shopu?

e) Zadavatel zmiňuje revizorské kontroly. Kolik revizorských zařízení má být k dispozici? Mohl by zadavatel doplnit minimální technickou na revizorské zařízení?.

Odpověď na dotaz:

K poddotazu a) Mohl Zadavatel doplnit minimální technickou specifikaci validátorů? Předpokládáme, že validátory mají sloužit pro samostatné odbavení cestujících, přičemž Zadavatel vůbec nedefinuje např. velikosti displeje a další klíčové parametry, které výrazně ovlivňují cenu nabídnutého řešení.

Zadavatel s ohledem na co největší otevřenost veřejné zakázky specifikoval obecné technické požadavky a parametry služby. Zadavatel v první řadě požaduje, aby účastník v nabídce navrhnul, popsal (včetně popisu/specifikace použitého hardware, software a služeb) a nacenil komplexní řešení celého "ekosystému" pro odbavení cestujících včetně navazujících systémů pro řešení předplatného, plateb apod. tak, aby bylo v souladu s požadavky zadavatele.

Zadavatel nepožaduje žádné konkrétní technické parametry validátoru. Předpokládáme, že validátor bude vybaven displejem dobře čitelným za obvyklých světelných podmínek (světlo, tma), ovládání může být řešeno dotykovým displejem, případně mechanickými tlačítky pro volbu tarifu apod. tak, aby obsluha byla přiměřeně komfortní (přehledná, intuitivní, rychlá) pro cestující všech věkových skupin i s ohledem na zájmy dopravce (rychlost a spolehlivost odbavení, mechanická odolnost, nízká poruchovost, spokojenost cestujících s úrovní poskytovaných služeb apod.)

Očekávané základní funkce validátoru v kontextu požadavků zadávací dokumentace:

- zakoupení jízdenky (jízdenek) prostřednictvím bankovní platební karty s možností volby tarifu (základní, zlevněný, zavazadlo, pes...) se srozumitelným vizuálním potvrzením úspěšné/neúspěšné transakce
- zobrazení informace, zda je systém funkční či mimo provoz, zablokovaný pro nákup jízdenek apod.

K poddotazu b) Budou validátory pouze u prvních dveří nebo u všech dveří?

V návrhu smlouvy konkrétně v ustanovení 5.16 je uvedeno: Používané vozidlo tak musí být vybaveno dvěma validátory (u druhých a třetích dveří) a odbavovacím zařízením u řidiče.

K poddotazu c) Zadavatel požaduje zavést systém „pípní a jed“[™] (tokenizační systém).

i. Chápeme správně, že v rámci tohoto systému mají být budoucí karty VDV a současné karty MAD využity pouze jako identifikátory elektronických nosičů a nebude se s nimi tedy nějak složitěji nakládat (čist jejich struktury, elektronické peněženky aj.)?

ANO, v kontextu dotazu zadavatel očekává, že karty akceptované systémem (včetně bankovních platebních karet) budou v rámci systému využity pouze jako identifikátory elektronických nosičů (s výjimkou zakoupení jednorázového jízdného, kdy bankovní platební karta bude sloužit rovněž jako platební prostředek). Pokud by došlo v budoucnu ke změně, může být řešeno podle ustanovení 6. 4 poslední věta: V případě, že Dopravci v souvislosti s integrací do VDV vzniknou náklady, které nebylo možné zohlednit v Nabídce, budou Dopravci tyto náklady uhrazeny jako Dodatečné náklady.

ii. Zadavatel vyžaduje zavedení systému tokenizace a systém „pípní a jed““. Tento funguje na principu TAPování, kdy úhrady z jízd probíhají obvykle po výpočtech všech transakcí v nočních hodinách. Kdo bude v rámci toho systému poskytovat zúčtovací centrum (výpočty transakcí)?

Zadavatel s ohledem na co největší otevřenost veřejné zakázky nespécifikuje žádné konkrétní technologie a postupy. Způsob a technologie, kterými účastník navrhne realizovat požadavky zadavatele, je plně v kompetenci účastníka, včetně zajištění případných služeb třetích stran nutných pro řádné plnění smlouvy.

iii. Kdo bude Zadavatelovým partnerem na tokenizace platebních karet?

Zadavatel s ohledem na co největší otevřenost veřejné zakázky nespécifikuje žádné konkrétní technologie a postupy. Způsob a technologie, kterými účastník navrhne realizovat požadavky zadavatele, je plně v kompetenci účastníka, včetně zajištění případných služeb třetích stran nutných pro řádné plnění smlouvy.

K poddotazu d) Pro zavedení systému tokenizace je nutné provozovat e-shop s tokenizační bránou.

i. Kdo bude poskytovatelem této brány?

Zadavatel s ohledem na co největší otevřenost veřejné zakázky nespécifikuje žádné konkrétní technologie a postupy. Způsob a technologie, kterými účastník navrhne realizovat požadavky zadavatele, je plně v kompetenci účastníka, včetně zajištění případných služeb třetích stran nutných pro řádné plnění smlouvy.

ii. Mohl by Zadavatel doplnit minimální technickou specifikaci e-shopu?

Zadavatel s ohledem na co největší otevřenost veřejné zakázky nespécifikuje žádné konkrétní technologie a postupy. Způsob a technologie, kterými účastník navrhne realizovat požadavky zadavatele, je plně v kompetenci účastníka.

Zadavatel předpokládá, že součástí e-shopu budou např. následující funkce:

- Registrace uživatelského profilu (jméno, heslo, kontaktní údaje)
- Možnost uložení platební karty
- Prodlužování předplatných jízdenek
- Provedení platby
- Upozornění na expiraci předplatného

e) Zadavatel zmiňuje revizorské kontroly. Kolik revizorských zařízení má být k dispozici? Mohl

by zadavatel doplnit minimální technickou na revizorské zařízení?

Pro potřeby objednatele, aby byla k dispozici na vyžádání alespoň dvě funkční revizorská zařízení.

Zadavatel očekává od revizorského terminálu následující:

- umožní revizorovi kontrolu platnosti předplatního kupónu,
- ověření že cestující má zakoupenou platnou jízdenku (přiložením identifikační/platební karty)
- revizorský terminál umožní revizorovi dálkově zablokovat možnost zakoupení jízdenky prostřednictvím elektronických validátorů ve vozidle (uvedeno v příloze 4 v článku 4 požadavky na validátory).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5

Dotaz:

Zadavatel požaduje, aby vozidlo bylo osazeno vnitřními i vnějšími elektronickými vizuální informační panely. Dále požaduje panely v provedení LED. Dnes je však zcela běžné, že do vnitřních prostor vozidla jsou instalovány informační panely typu LCD. Bude Zadavatel požadovat vnitřní informační panely typu LCD? Pokud ano, prosíme o bližší technické specifikace..

Odpověď na dotaz:

Zadavatel požaduje, aby vnitřní zobrazovací jednotky v závislosti na použitém typu (velikosti zobrazovací jednotky) zobrazovaly najednou či postupně tyto informace: aktuální čas, aktuální zastávka, následující zastávka, linka, směr (konečná zastávka). Konkrétní technické parametry zobrazovací jednotky zadavatel nespecifikuje. Od zobrazovacích jednotek zadavatel očekává dobrou čitelnost za obvyklých světelných podmínek (světlo, tma). Zadavatel očekává, že jako zobrazovací jednotky budou použity buď displeje LCD (plošné displeje) nebo LED (maticové).

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6

Dotaz:

Zadavatel požaduje, že všechna vozidla musí být vybavena takovými prvky, které zajistí uživatelům funkční Wi-Fi síť s bezplatným přístupem. Chápeme správně, že Zadavatel myslí bezplatný přístup na Internet?

- *Mohl by Zadavatel potvrdit, kdo bude provozovatel SIM karet zajišťující tento veřejný přístup?*
- *Mohl by Zadavatel specifikovat minimální technické parametry modemu z hlediska poskytované rychlosti (5G vs LTE)..*

Odpověď na dotaz:

Ano, zadavatel požadavkem myslí bezplatný přístup na internet; způsob řešení připojení (vozidla) k síti internet je plně v kompetenci dodavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace – „Zajištění dopravní obslužnosti MAD na území města Třebíče a vybraných okolních obcí“

Zadavatel předpokládá, že účastník navrhne a nacení takovou technologii, která umožní poskytovat službu (bezplatný přístup k síti internet) v rozsahu a kvalitě obvyklé pro veřejný prostor/veřejnou dopravu (kvalita připojení umožňující komfortní prohlížení webových stránek, emailů, a provoz běžných aplikací - bankovníctví, nákupní aplikace, apod.) po celou dobu trvání smlouvy.

Změna zadávací dokumentace:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **29. 9. 2023 v 10:00 hodin.**

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání se nemění.

V Brně dne 12. 9. 2023

za město Třebíč

LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele

Jakub Špeta