



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. I

Název veřejné zakázky:	SSZ Křižovatka ul. 9. května – Račerovická – U Kuchyňky – U Obůrky
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Město Třebíč
Sídlo zadavatele:	Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
IČO zadavatele:	00290629
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Mgr. Pavel Pacal, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.trebic.cz

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

1. Zadavatel ve návrhu smlouvy o dílo, konkrétně v článku II. odstavec II.8 mimo jiné uvádí:

Objednatel je od počátku vlastníkem zhotovovaného díla a všech věcí, které zhotovitel opatřil k provedení díla od okamžiku jejich zabudování do díla.

Dotaz 1: Předpokládáme, že pokud dojde k poškození zabudovaných součástí díla třetí stranou, řeší nápravu škody objednatel, jakožto jejich vlastník. Pokud to takto zadavatel nemyslel, prosíme o doplnění ustanovení do smlouvy, kterým objednatel přebírá zodpovědnost za zabudované součásti.

Odpověď na dotaz:

Problematika vlastnictví díla, pojištění díla a nebezpečí škody na díle je podrobněji upravena v článku XV smlouvy o dílo „Vlastnictví díla a pojištění díla, nebezpečí škody na díle“. Zadavatel tyto smluvní podmínky stanovil na základě svých požadavků a předchozích zkušeností.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

2. V PD SO 400 jsou uvedeny požadavky na nově dodané technologie SSZ (odstavec 3.4 ,9).

Dotaz 2: V zadávací dokumentaci není požadavek na její otestování při výběru zhotovitele. Neměl by zadavatel požadovat otestování technologie SSZ před podpisem smlouvy o dílo? Pokud by se až při realizaci ukázalo, že vítězný uchazeč nesplňuje všechny požadavky, bude dle smlouvy pouze sankcionován, i když došlo k nesplnění požadavků zadávací dokumentace a proto neměl být dle zákona o č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, vůbec vybrán k podpisu smlouvy. Ostatní účastníci výběrového řízení by byli v tomto případě neoprávněně znevýhodnění.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel je přesvědčen, že tazatelem popisované riziko je přítomno v každém smluvním vztahu, tedy vždy existuje možnost, že jedna ze smluvních stran nesplní to, k čemu se zavázala, přičemž je z pohledu poškozené strany lhostejno, zda důvody neplnění vznikly v průběhu trvání smluvního vztahu, nebo byly přítomny již před jeho vznikem, jak tazatel naznačuje. Zadavatel nefunkční dílo nepřevzme, nezaplatí, uplatní vůči zhotoviteli sankce a nelze vyloučit ani nárok na náhradu škody. V případě důvodných pochybností o nabízeném plnění může navíc zadavatel postupovat již v průběhu zadávacího řízení dle ustanovení § 46 ZZVZ a požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

3. Návrh smlouvy o dílo v žádném ze svých ustanovení neřeší případné špatné klimatické podmínky ani případnou zimní přestávku.

Dotaz 3: Jak bude zadavatel postupovat v případě nemožnosti plnění díla podle požadavků technologických postupů z důvodů nevhodných klimatických podmínek?

Odpověď na dotaz:

Problematika vyšší moci je řešena ve smlouvě v ustanovení čl. XVI a dále v obecně závazných právních předpisech.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

Dotaz 4:

Jakým způsobem bude zadavatel posuzovat a hodnotit, zda SSZ splňuje požadavky zadavatele z hlediska řízení dopravy.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel předpokládá, že z nabídky účastníka bude zřejmé, jaké řešení účastník nabízí, a zda je v souladu se specifikací systému dle požadavků zadavatele na funkčnost. V případě nejasností či pochybností o nabízeném plnění může navíc zadavatel postupovat dle ustanovení § 46 ZZVZ a požadovat, aby účastník zadávacího řízení v přiměřené lhůtě objasnil předložené údaje, doklady, vzorky nebo modely nebo doplnil další nebo chybějící údaje, doklady, vzorky nebo modely.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

5. V dokumentu Požadavky na výkon a funkci odstavec B.4 požaduje zadavatel doložit samostatný seznam všech zhotovitelem navržených komponent systému a doloží jejich technické specifikace.

Dotaz 5:

Co se myslí navrženými komponenty systému. Pouze technologie, nebo i stožáry, kabely, apod.?

Odpověď na dotaz:

Zadavatel má na mysli veškeré materiálové položky obsažené v soupisů prací dle bodu 9.1.2. textové části zadávací dokumentace mimo stavební hmoty a spojovací materiál.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

6. V dokumentu Požadavky na výkon a funkci odstavec B.12 požadujete uvést výčet všech standardů VPN podporovaných použitou technologií LTE nebo modemů.

Dotaz 6:

Žádáme zadavatele o uvedení požadovaných standardů podporovaných ústřednou/dispečinkem tak, aby bylo možné se přizpůsobit při dodávce poptávané technologie.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel ústřednu ani dispečink v tuto chvíli v rámci systému SSZ nevyužívá. Proto požaduje uvést výčet podporovaných technologií na straně radiče/modemu, aby bylo v budoucnu možné vyhodnotit, s jakými standardy musí umět ústředna/dispečink pracovat.

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 7:

Dotaz:

1. V dokumentu Požadavky na výkon a funkci odstavec B.16 zadavatel uvádí že:

„Předmětem zakázky, a tedy i ceny díla, je rovněž poskytování úplného servisu nutného pro trvání záruky.“

Dotaz 1: Které konkrétní servisní úkony požaduje zadavatel zahrnout do ceny díla?

Odpověď na dotaz:

Jedná se o veškeré úkony, které jsou nezbytné pro trvání záruky a řádnou funkčnost dodaného plnění. S ohledem na otevřené technické řešení vyplývající ze zadání metodou Design & Build nelze uvést konkrétní úkony, protože ty mohou být pro každé technologické řešení rozdílné.

Změna zadávací dokumentace:

Zadavatel požaduje zpracovat nabídku podle zadávací dokumentace v aktualizovaném znění, tj. ve znění aktualizovaném ke dni uveřejnění tohoto vysvětlení zadávací dokumentace; v opačném případě nabídka nesplňuje podmínky zadávacího řízení.

Změna lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **26. 10. 2022 v 10:00 hodin.**

Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Brně dne 14. 10. 2022

Za Město Třebíč
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Jakub Špeta