

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Název veřejné zakázky:	Revitalizace zimního stadionu v Třebíči
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2022-031678
Evidenční číslo zadavatele:	22030033
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Město Třebíč
Sídlo zadavatele:	Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
IČO zadavatele:	00290629
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Miloš Hrůza, místostarosta, pověřený na základě usnesení zastupitelstva města č. 9/6/ZM/2018 ze dne 20.11.2018
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.trebic.cz/">https://zakazky.trebic.cz/</a>

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel sděluje všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), a to takto:

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 1:

Dotaz:

*V zadávací dokumentaci konkrétně v části D-01-04d-chlazení se v technické*

*Zprávě v bodě 4.2 uvádí: „Zdroj chladu tvoří jeden chladivový okruh, ve kterém jsou instalovány 2 kusy bezolejových elektronicky řízených kompresorů.....“*

*Z právě citované zadávací podmínky je zřejmé, že ačkoliv zadavatel sice formálně neuvedl přímý odkaz na konkrétní výrobek, fakticky zvýhodnil prostřednictvím požadavku na bezolejové kompresory jednoho určitého dodavatele, neboť tento požadavek směřuje pouze k jedinému výrobcí. Také dodávku a montáž provádí dle informací dodavatele v ČR jediná firma.*

*V souvislosti s právě uvedeným si dodavatel dovoluje poznamenat, že podle § 89 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "ZZVZ") není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, zadavatel nesmí zvýhodnit nebo znevýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky (písm. a) tohoto ustanovení). Odkázat lze rovněž na § 36 odst. 1 ZZVZ, podle něhož zadávací podmínky*

*nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.*

*Zadavatelem poptávané plnění lze zcela srovnatelně realizovat i při použití jiného než bezolejového kompresoru. Pro stanovení předmětného požadavku tak neexistuje jakýkoliv objektivní důvod.*

*Dodavatel proto žádá zadavatele, aby vypustil požadavek na bezolejové kompresory. V opačném případě dojde k zásadnímu omezení soutěže o veřejnou zakázku, neboť zadávacího řízení se nebude moci účastnit naprostá většina dodavatelů, kteří by jinak byli schopni poptávané plnění poskytnout.*

*Vyhoví zadavatel požadavku dodavatele?*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel na stanoveném požadavku trvá. Zdroj chladu je tvořen více komponenty a je takto sestavován. Jednotlivé komponenty je pak schopno dodat více výrobců.

## **Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:**

Dotaz:

*V zadávací dokumentaci konkrétně v části D-01-04d-chlazení se v technické*

*Zprávě v bodě 4.2 uvádí: „Zdroj chladu je umístěn ve strojovně chlazení. Zdroj chladu pracuje s chladivem R513a. Jedná se o nepřímý systém chlazení.“*

*Technologie chlazení je navržena jako nepřímé freonové chlazení (R 513a, což je zředěný freon s R134A)*

*Dodavatel se domnívá, že navržené řešení je v zásadním rozporu s evropskou a potažmo i světovou environmentální politikou. Státy EU se zavázaly, že od 01.01.2022 nebudou uvádět na trh skupiny výrobků obsahující F-plyny (freony) centrálních chladicích systémů s výkonem minimálně 40kW s obsahem F-plynů. V souvislosti se snahou zamezit zvyšování globálního oteplování se chladiva tzv. Freony (F plyny) s vyšším potenciálem globálního oteplování GWP již neprovádí a je tendence jeho provozování postupně omezovat, a to až k úplnému zákazu. Na základě jednání a závěrů Evropské komise týkajících se plynů způsobujících globální oteplování je zřejmá renesance přírodních chladiv jako je zejména amoniak NH3 a CO2. Použití přírodního chladiva je doporučováno jako efektivnější i pro větší zařízení jako je např. zimní stadion. Amoniak je zcela přírodní látka a její přirozený výskyt převyšuje náplň ve všech zařízeních na světě. Amoniak NH3 má hodnotu GWP 0.*

*Zvláště v dnešní době, kdy dochází k nárůstu cen energií, nelze pominout ani fakt, že také provozní náklady při použití přírodního chladiva amoniak NH3 a CO2 jsou výrazně nižší. Dochází tak nejen k pozitivnímu vlivu na životní prostředí, ale i k finanční úspoře na straně zadavatele. Dodavatel předkládá zadavateli konkrétně toto srovnání:*

*1/Lze konstatovat, že nejmenší provozní náklady má systém s přímým chlazením, tedy s přímým odparem čpavku v registru ledové plochy. (náplň čpavku v systému je cca. 1.300kg)*

*2/Druhým typem chlazení vzhledem na výši provozních nákladů je systém s nepřímým chlazením a s využitím jako chladiva čpavek (350kg) v primárním okruhu. V sekundárním*

*okruhu je použita nemrznoucí směs pro chlazení registru ledové plochy. Tento systém má zhruba o 20-25% vyšší provozní náklady než přímé chlazení.*

*3/Třetím typem chlazení (vzhledem k výši provozních nákladů) je systém s nepřímým chlazením s využitím jako chladiva freon (350kg) v primárním okruhu a v sekundárním okruhu je využita nemrznoucí směs pro chlazení registru ledové plochy. Tento systém má zhruba o dalších 25% vyšší provozní náklady oproti nepřímému chlazení se čpavkem.*

*Opravdu zadavatel požaduje řešení chlazení s vysokými provozními náklady a negativními dopady na životní prostředí?*

Odpověď na dotaz:

Dle nařízení Evropského parlamentu a rady 517/2014 se omezení týká pouze zařízení pro komerční účely – jako jsou například chladicí boxy v obchodech.

Omezení dle nařízení EU 517/2014:

13. Sdružené centrální chladicí systémy pro komerční použití o jmenovité kapacitě 40 kW nebo vyšší, které obsahují fluorované skleníkové plyny s GWP 150 nebo vyšším nebo jejichž provoz je na těchto plynech závislý, s výjimkou primárního chladicího okruhu kaskádních systémů, kde lze použít fluorované skleníkové plyny s GWP nižším než 1 500	1. ledna 2022
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

Definice komerčního využití viz nařízení EU 517/2014:

32) „**komerčním** využitím“ použití ke skladování, prezentaci nebo šíření výrobků, k prodeji konečným uživatelům, v maloobchodě a stravovacích službách;

Při tvorbě projektové dokumentace byla zohledněna ekologie, bezpečnost, funkčnost a spotřeba elektrické energie.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 3:

Dotaz:

*1a V základním popisu jsou požadované antiotřesové mantinely, tedy takové co jsou pevné, ale následně jsou požadovány flexibilní. Takováto formulace zadání je matoucí. Prosíme o upřesnění, co platí.*

*1b V některých částech popisu je napsáno, že bude použito sklo a někde plexisklo, opět se asi jedná o chybu způsobenou kopírováním starší dokumentace.*

*Prosíme o potvrzení, že to tak je a má být použito lité plexisklo síly 15mm s povrchovou úpravou HC.*

*1c V popisu je napsáno, že ochranné zasklení a ochranné sítě budou instalovány po celém obvodu hřiště. Je to skutečně tak? Minimálně v prostoru střídaček musí být na ovále nástavba ochranných plexiskel přerušena.*

*1d Nikde není specifikována požadovaná výška sítí a požadovaný styl zavěšení ( na ocelová lanka/na ocelovou konstrukci/ na hliníkovou konstrukci)? A opravdu mají být sítě po celém obvodu hřiště?*

*1e V popisu mantinelu je napsáno, že mantinel je k betonové ploše kotven pomocí přítužných profilů. ?? Jde o překlep? Je tím myšleno přitlačných profilů? Nebo se jedná o nějaký speciální prvek?*

*1f V popisu je napsáno, že moduly mantinelu mají mít minimální délku 3000mm? Dále v popisu je napsáno, že mantinel má být horizontálně dělený, aby mohl být jednoduše demontován.*

*Nemá být tedy v popisu, že moduly mantinelu mají mít maximální délku 3000mm? Protože čím delší díl mantinelu, tím méně praktické to je - horší manipulace s ním při demontáži( váha, rozměry, ..)*

*1g Nikde není popsáno jaké zadní zakrytí mantinelu zákazník požaduje. Síla materiálu, atd.? Vše ostatní je popisováno do detailů a na toto projektant úplně zapomněl.*

Odpověď na dotaz:

Ad 1 a) Ve specifikaci P1 Specifikace mantinelů je uvedeno, že se jedná o flexibilní konstrukci mantinelu. Dodavatel dodá test od akreditované laboratoře pro požadovaný modul mantinelu délky 3000 mm, nebo sestavu mantinelu délky 3000 mm.

Ad 1 b) Ve specifikaci P1 Specifikace mantinelů je popsáno, že bude použito lité plexisklo tl. 15 mm s úpravou HC.

Ad 1 c) Dle pravidel IIHF, v místě střídaček bude přerušeno.

Ad 1 d) Dva kusy 38 x 4 m (304 m<sup>2</sup>) – barva černá. Síť nad hrazením a skly na koncích hřiště. Síť je vyrobena polyamidového vlákna průměru 2 mm. Rozměr ok sítě 40 x 40. Uvažuje se dodávkou sítě vč. lanka, karabin a zavěšení.

Ad 1 e) Kotevní prvky min. M20 budou galvanicky zinkované ve vzdálenosti max. 1,5 m od sebe, min. dva kotevní prvky na díl.

Ad 1 f) Investor požaduje co nejméně spojů na mantinelu, rychlejší demontáž, větší reklamní plochu mantinelu, rychlejší výměna atd., proto požaduje modul mantinelu délky 3000 mm.

Ad 1 g) Mantinel bude zakryt v celé výšce plastem bílé barvy s UV stabilizací. Fixace do lišt – zásuvný systém. Kombinace plastu 10/4 mm

Mantinel je zakryt v celé výšce. U mantinelu, kde se předpokládá časté demontování je systém zadního krytí uzpůsoben k rychlé demontáži a montáži pouhým vysunutím a zasunutím plastových desek. Pouze na horní a spodní hraně je použit spojovací materiál.

Obecně:

Mantinely musí splňovat platná pravidla pro lední hokej dle IIHF. Ochranná nástavba mantinelů musí být z plexiskla viz IIHF. Mantinely musí umožnit tlumení nárazů díky pružnému uložení viz IIHF. Ostatní parametry mohou být dle uvážení dodavatele díla, ale musí být zajištěna kvalita a bezpečnost.

Půdorys mantinelů vč. výšek je patrný v D.01.01c.13 – Půdorys 3NP. Rozměrové parametry odpovídají pravidlům IIHF. Zadavatel přikládá tento půdorys, kde byl doplněn další vysvětlující text do legendy mantinelů.

LEDOVÁ PLOCHA - MANTINELY	
Mantinely, lajnování a všechny další komponenty musí splňovat předpisy IIHF 2018-2022, ČSLH, SSLH. V tomto smyslu bude vydáno „PROHLÁŠENÍ O SHODĚ“. Podrobnější popis mantinelů a příslušenství viz D.01.04e.01 – Technická zpráva.	
	kluziště - mantinel + zasklení - akrylát - v.1800 mm, tl. 15,0 mm
	kluziště - mantinel + zasklení - akrylát - v.2400 mm, tl. 15,0 mm
	kluziště - mantinel bez zasklení
	hráčské lavice boky - mantinel + zasklení - akrylát - v.1800 mm až v.2530/3030 mm, tl. 12,0 mm
	hráčské lavice záda - zasklení včetně zvýšené podpůrné konstrukce - akrylát - v.2530/3030 mm, tl. 12,0 mm zadní část lavic bude tvořena zvýšenou ocelovou nosnou konstrukcí mantinelu pro osazení skleněné nástavby - akrylátu
Skutečné rozměry tvary jednotlivých zasklení (především kolem střídaček, fresných lavic, boxu časoměřičů) ověřit dle skutečnosti na stavbě.	

## Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 4:

Dotaz:

Výkaz výměr SO.01 - 01.01 Zimní stadion, položka č. 413 – chybný popis položky.

413	761124100R00	Sklobetonové stěny a příčky tl. do 100 mm do cementové malty tloušťka 100 mm, pohledový rozměr 190 x 190 mm, čirá	m2	35,74000
-----	--------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----------

včetně spárování

SN.32 :

schodiště - sever : 18,46+17,28

35,74000

Dle TAB\_skladby stěny je pozice SN.32 specifikována odlišně:

SPECIFIKACE / SKLADBA	
OZNAČENÍ	POPIS
SN.32	<p>PŘÍČKA ZE STAVEBNÍHO SKLA, TL. 100,0 mm</p> <p>- příčka z profilového skla ..... 100,0 mm</p> <p>variabilní systém dvojitého zasklení v šířce rámu, systémové kotvení rámu do podlahy a do podhledu</p> <p>  sprofilové sklo - šířka 232 mm, příruba 60 mm, tl. skla 7 mm  </p> <p>+</p> <p>těsnění rámu a skla</p> <p>elastická jednosložková těsnicí hmota, transparentní</p> <p>  objemová hmotnost - cca 1,15 g/m³  </p> <p>Doplňující specifikace</p> <p>- dodávka vč. potřebného příslušenství</p>

Který popis je správný?

Žádáme o sjednocení popisu výkaz výměr / projekt.

Odpověď na dotaz:

Popis položky v rozpočtu a výkazu výměr opraven dle PD.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 5:

Dotaz:

Výkaz výměr SO.01 - 01.01 Zimní stadion, položka č. 136 – chybí specifikace v projektu

136 34721111-25 Akustický obklad stěn (SN.25) m2 134,25000

SN.25 : 28,08+34,82+71,35 134,25000

K pozici SN.25 – Akustický obklad stěn, jsme v projektu nenalezli bližší specifikaci.

Žádáme o doplnění.

Odpověď na dotaz:

Zadavatel přikládá specifikační list SN.25.

### Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 6:

Dotaz:

Výkaz výměr SO.01 - 01.01 Zimní stadion, položky č. 710, 711 – zakresleno v půdorysech pouze z části

710	776971509a	Rohož textilní zapuštěná vč. rámu tl. 9 mm	m2	123,63000		0,00		Vlastní
-----	------------	--------------------------------------------	----	-----------	--	------	--	---------

PD.21a :

3N-08 : 21,54000  
21,54

PD.21b :

12,74 12,74000 nezakresleno/neoznačeno v PD

1N-01 : 7,43 7,43000 nezakresleno/neoznačeno v PD

2N-04 : 35,98000  
35,98

3N-08 : 13,94000  
13,94

4N-01 : 19,74000  
19,74

		PD.21c :					
		1N02 : 12,26		12,26000	nezakresleno/neoznačeno v PD		
71 1	77697212 7a	Rohož exteriérová samočistící tl. 27 mm vč. olemování nerezovým rámem 30x30x3 mm	m 2	33,39000		0,00	Vlastní
		PD.22a : 27,69		27,69000	zakresleno pouze v 2.NP (5,7x2,1m), 3.NP (5,7x2,1m) ... 23,94 m2		
		PD.22b : 5,70		5,70000	nezakresleno/neoznačeno v PD		

*V půdorysech jsme nenalezli vyznačené čisticí zóny v takovém rozsahu, v jakém jsou popisovány ve výkazu výměr.*

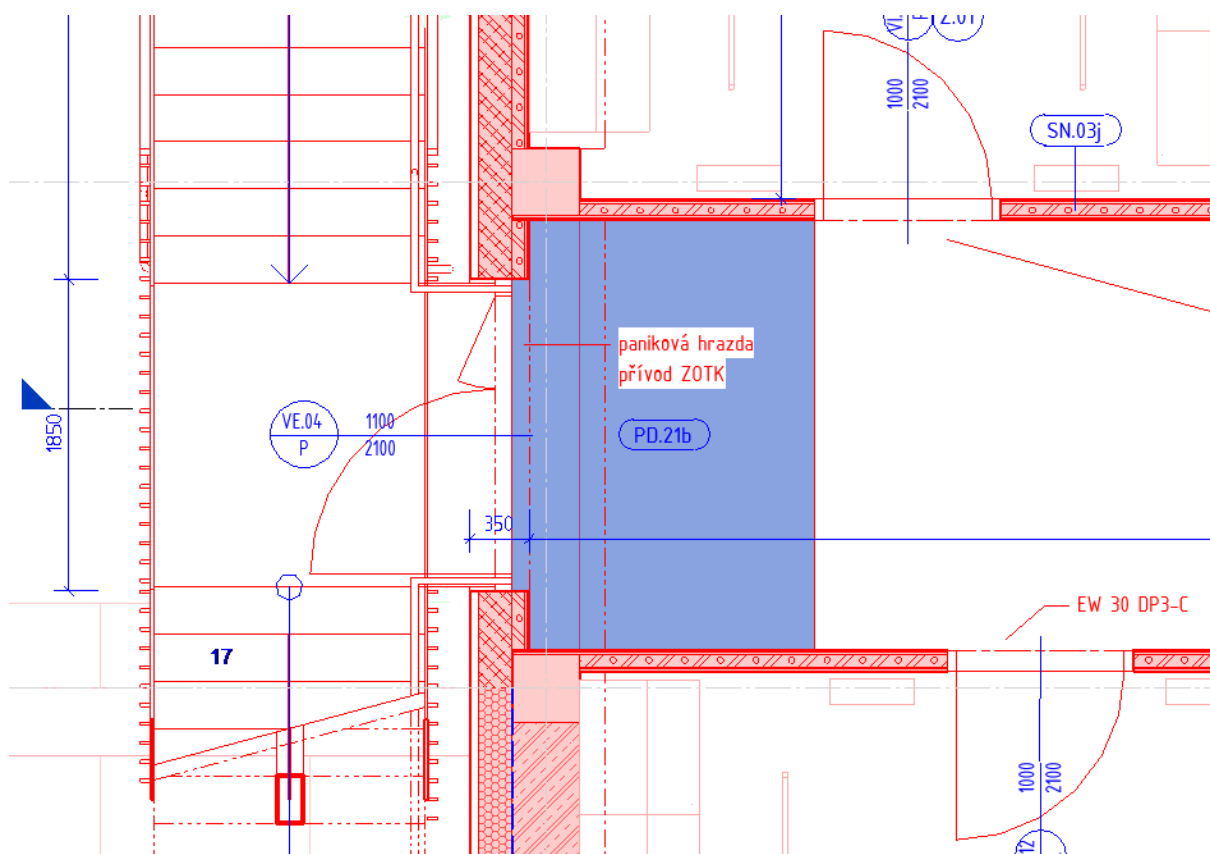
*Prosíme o upřesnění a případné doplnění do půdorysů.*

Odpověď na dotaz:

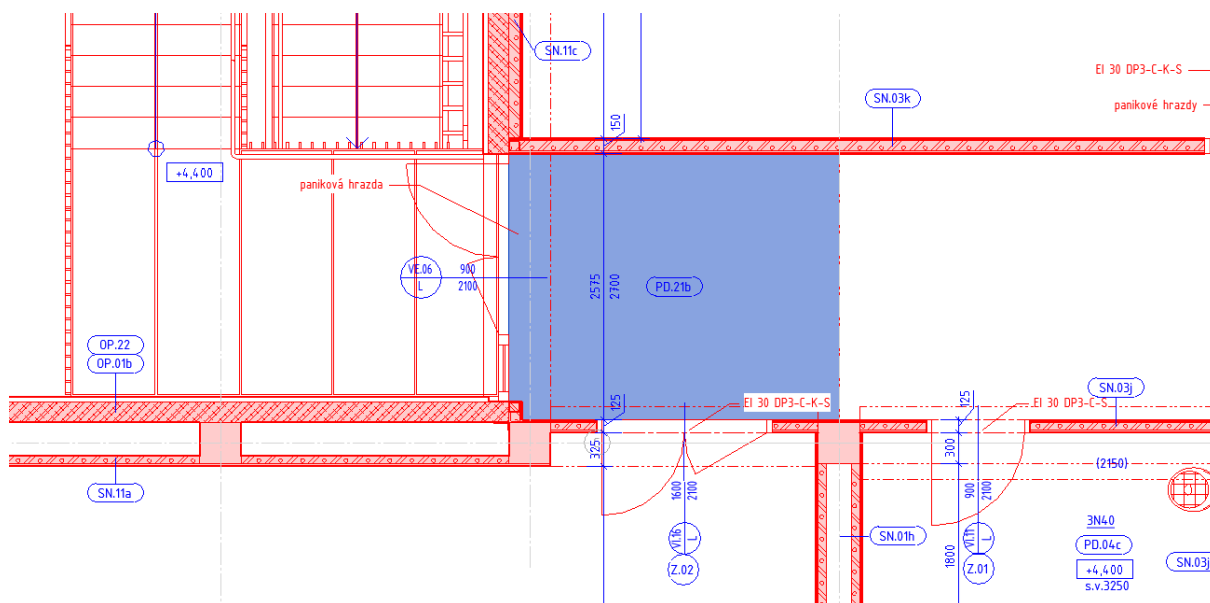
Zadavatel zasílá půdorysy se zvýrazněním umístění čisticích zón.

PD.21b – 12,74 m<sup>2</sup> – součet 4,52 m<sup>2</sup> + 8,22 m<sup>2</sup>

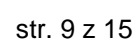
místnost 2N34

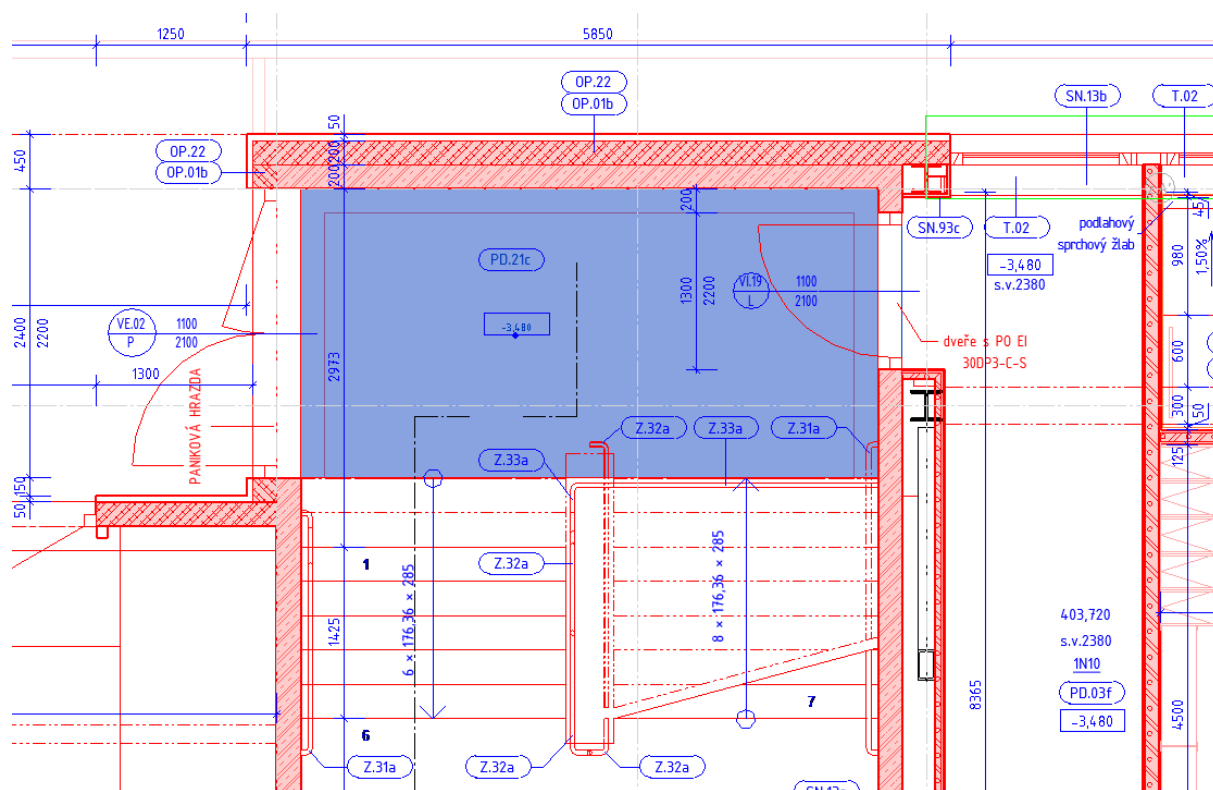


místnost 3N02



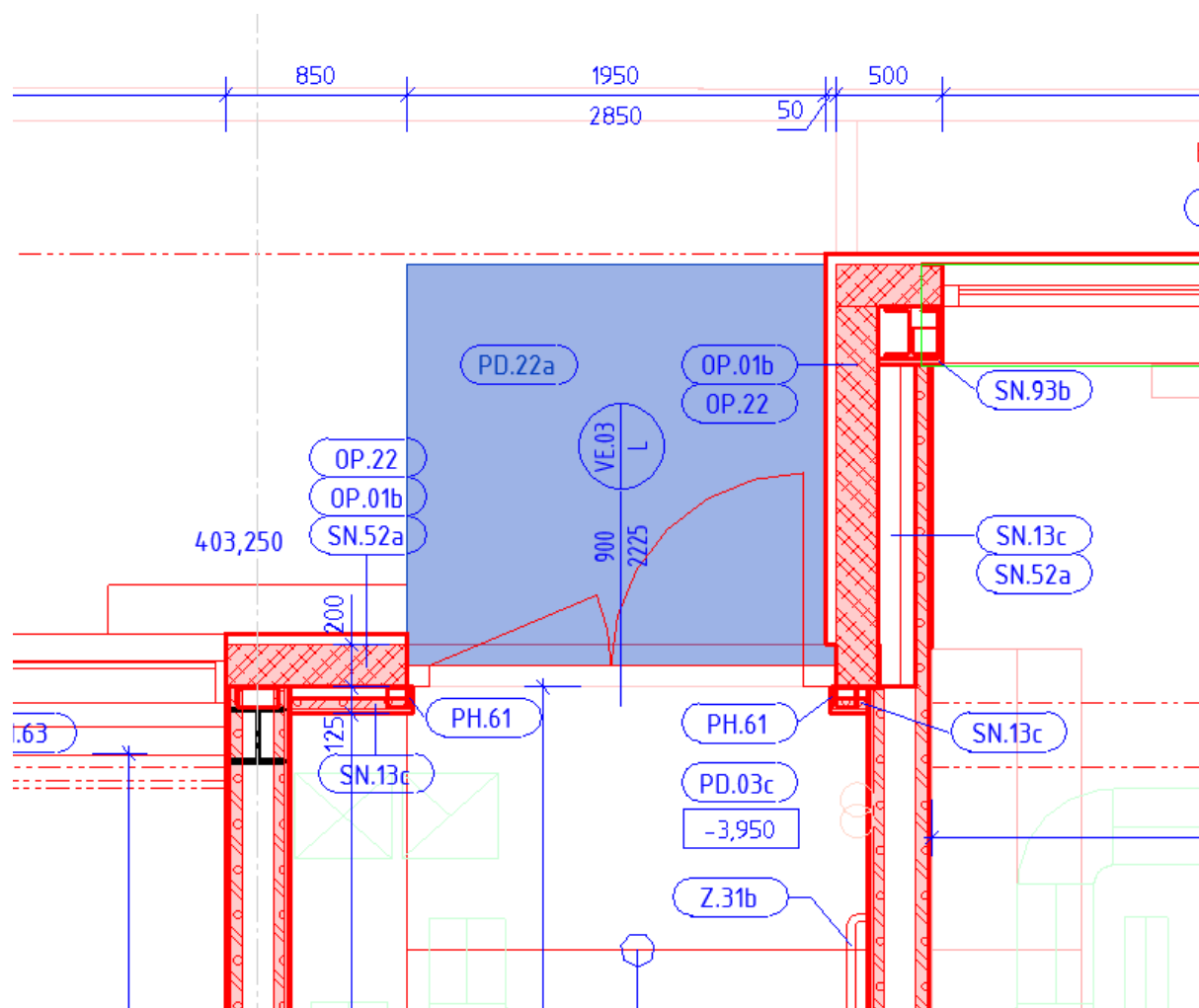




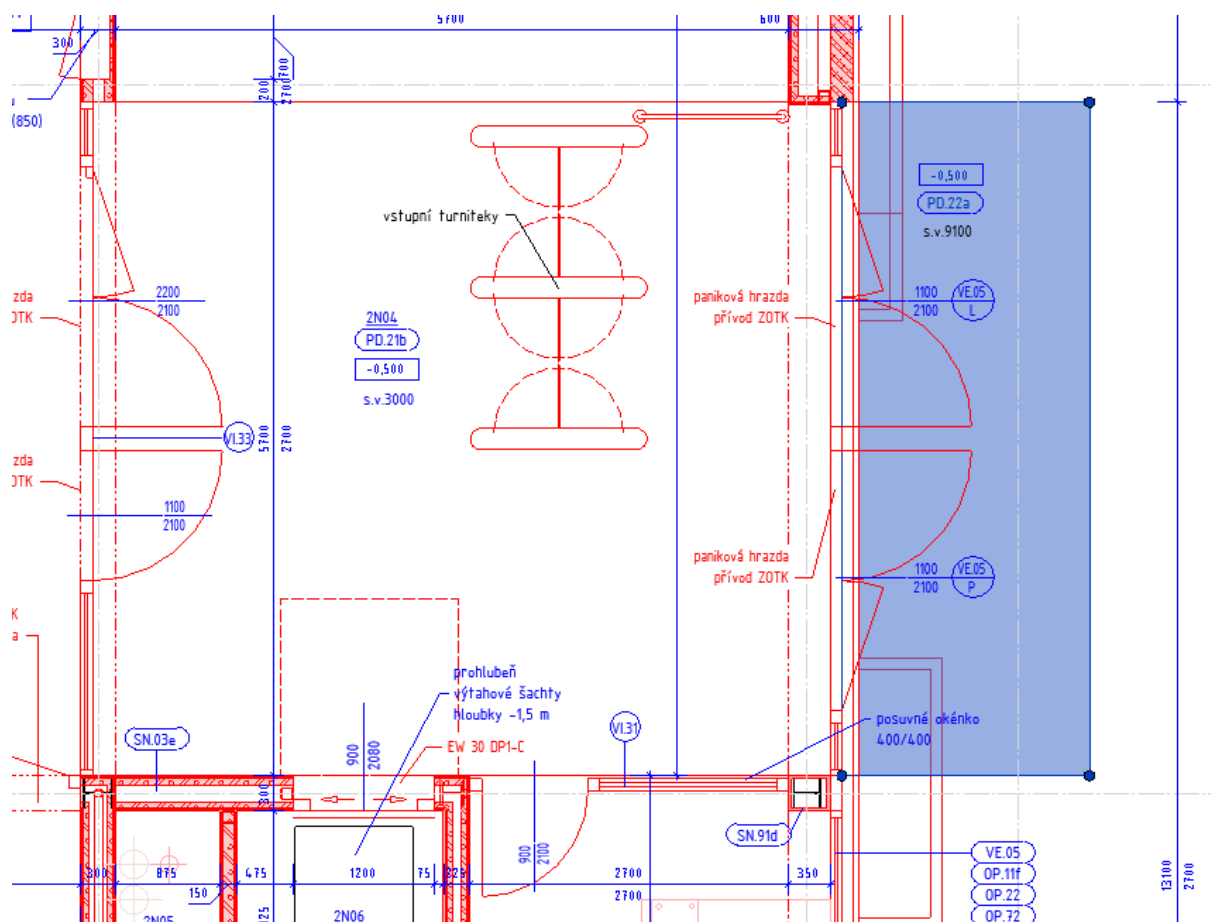


PD.22a – 27,69 m<sup>2</sup> – součet 3,75 m<sup>2</sup> + 11,97 m<sup>2</sup> + 11,97 m<sup>2</sup>

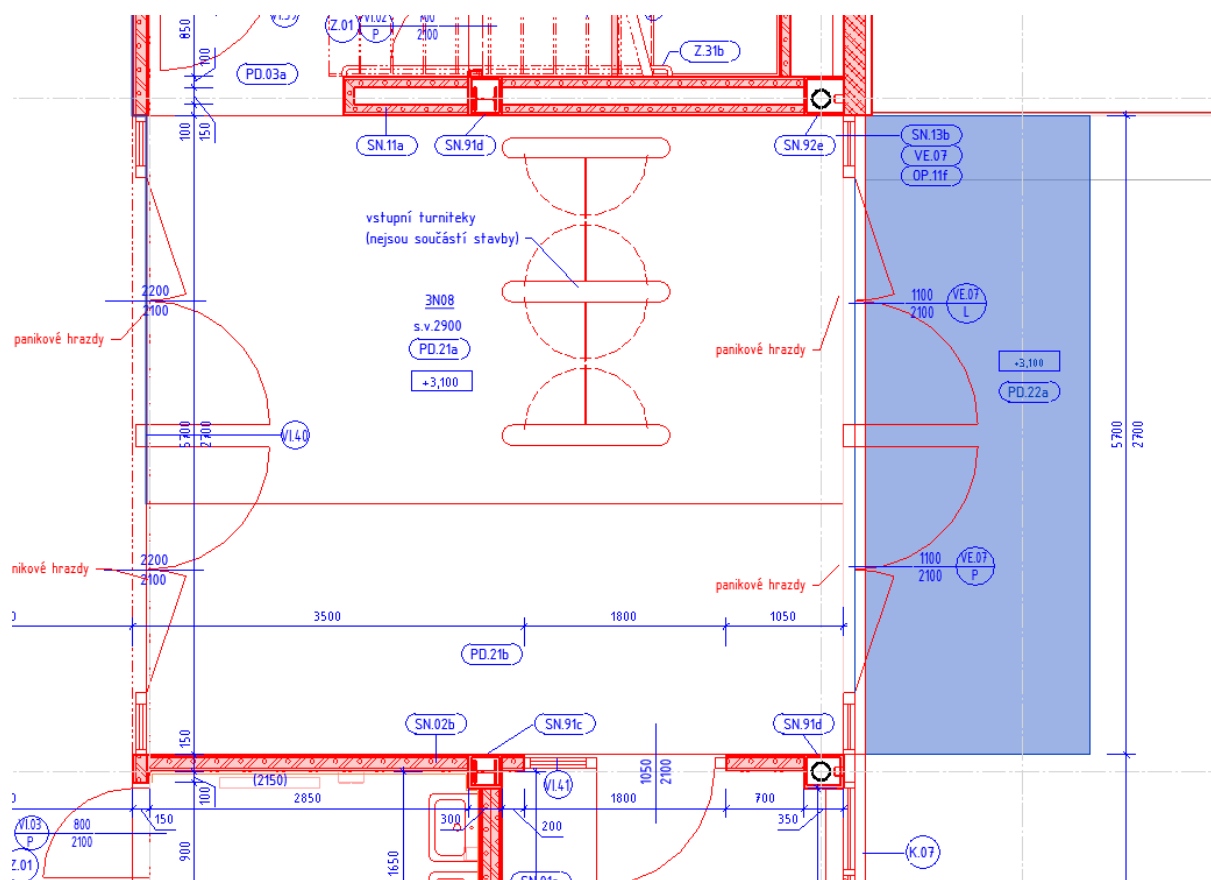
Vstup 1NP do místnosti 1N01



## Vstup 2NP do místnosti 2N04



### Vstup 3NP do místnosti 3N08





**Změna lhůty pro podání nabídek:**

Zadavatel z důvodu vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, neboť to povaha vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 19.08.2022

---

Za město Třebíč  
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele  
JUDr. Michal Šilhánek