



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

Název veřejné zakázky:	Preference městské hromadné dopravy města Třebíč – LED označníky
Druh veřejné zakázky:	Dodávky
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení
Název zadavatele:	Město Třebíč
Sídlo zadavatele:	Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
IČO zadavatele:	00290629
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Vladimír Malý, místostarosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.trebic.cz
Název projektu:	Preference městské hromadné dopravy města Třebíč
Registrační číslo projektu:	CZ.06.1.37/0.0/0.0/16_025/0001474

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

V souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („**ZZVZ**“), sděluje zadavatel všem dodavatelům vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto:

Vysvětlení, změna nebo doplnění č. 2:

Dotaz:

„Otázka č. 1

V popisu vlastností označníku je napsáno, že panel má, citujeme: „Přenos o vybraných stavů panelů do dohledového centra“ a v rozpočtu je položka 19M – 59212715.R06 „SW + HW na úpravu označníků – „rozposílací“ služba a komunikace přes API s nadřazeným systémem.

a) Je požadovaný HW předmětem dodávky?

b) Může Zadavatel toto blíže vysvětlit a definovat API pro nadřazený systém?“

Odpověď na dotaz:

„Dohledové centrum je realizováno v prostorách Městské policie Třebíč ve formě samostatné pracovní stanice (serveru) PC 512 GB SSD, Intel Core i7, 16 GB s operačním systémem

Windows 10 pro 64-bit, a aktuálně se využívá k provozu systému monitorujícího křižovatku Masarykovo náměstí, přičemž s dohledovým centrem se pracuje jak lokálně, tak vzdáleně.

V rámci dodávky je požadováno dodání řídicího software („rozposílací služba“), který zajišťuje dohled nad stavem jednotlivých označníků, aktualizaci údajů zobrazovaných na označnicích, možnost akustického hlášení na označník („staniční hlášení“) a komunikaci s případnými dalšími vnějšími (nadřazenými) systémy zajišťující data pro zobrazení na označnicích. V případě, že požadované funkce není možné zajistit softwarem instalovaným na zadavatelem již provozované dohledové centrum (pracovní stanici), je požadováno dodání takového hardware a software, aby obsluhu označníků v požadovaném rozsahu bylo možné provádět ze stávajícího dohledového centra, např. vzdáleným přístupem, přičemž případný dodaný hardware musí být umístěn v prostorách dohledového centra. Případné nadřazené systémy nejsou nijak definovány a není rovněž stanoven žádný konkrétní požadavek na jakékoliv API rozhraní.

Řídicí software zajistí taková data, aby na označnicích bylo zobrazeno:

LED displeje: Informace o následujících odjezdech spojů, o spojích přijíždějících do zastávky, stojících v zastávce, odjíždějících a zpožděných spojích; informace o spojích budou zobrazeny v rozsahu číslo linky, cílová zastávka, doba do odjezdu(doba zpoždění); „blikající“ spoj připravený k odjezdu; zobrazují se informace minimálně k tolika spojům, kolik LED řádků je k dispozici na příslušném označníku (4/6 řádků); přičemž je požadovaná i možnost využít poslední řádek pro textové sdělení cestujícím – v takovém případě se zobrazují informace o 3 resp. 5 spojích. Zadavatel požaduje, aby data o plánovaných odjezdech odpovídala stavu v CIS JŘ (Celostátní informační systém o jízdních řádech), a byla v reálném čase doplňována informacemi o přijíždějících spojích, spojích v zastávce a zpožděných spojích (které dosud neodjely) získaných z CAM zpráv komunikace V2X. Aktualizace údajů na LED displejích označníků je požadována alespoň 1x za 30 sekund.

LCD displeje (typu „elektronický papír“): jízdní řády nebo jiné informace ve formě obrázku v běžně používaném grafického formátu (JPG, PNG, GIF apod.), přičemž je vhodné, nikoliv požadované, aby obrázky s nevhodnou barevnou hloubkou systém interně převedl do podoby dobře zobrazitelné na použitých displejích. Je požadovaná možnost variabilního počtu obrázků pro jednotlivé označníky, přičemž na displeji je zobrazen vždy jeden obrázek a je možné obrázky nahranými v označníku „procházet“ pomocí ovládacích tlačítek; je požadovaná

Vysvětlení zadávací dokumentace – „Preference městské hromadné dopravy města Třebíč – LED označníky“

možnost nahrát alespoň 10 obrázků do každého označníku, přičemž obsluha může nahrát menší počet.

Řídící software zajistí monitoring aktuálního stavu jednotlivých označníků alespoň v rozsahu:

Přítomnost napájení ze sítě a jeho napětí (Ano+hodnota/Ne)

Stav akumulátorů (napětí a stav dobíjení)

Odebíraný proud LED panelu

Teplotu v prostoru LCD typu e-papír a stav teploty (teplota Ano/Ne)

Teplotu v prostoru akumulátoru a stav teploty

Stav komunikace s panelem (výpadek spojení ano-ne)

Přítomnost autobusu v zastávce

Aktivaci hlášení pro nevidomé (minimálně datum a čas poslední aktivace)

Otevření označníku (ano/Ne + informace o poslední zaznamenané události)

Stav fotočidla

Stav otřesového čidla (minimálně datum a čas poslední zaznamenané události)

Aktuálně zobrazený text na LED displeji

Aktuálně zobrazený dokument(obrázek) na LCD

Přehled dokumentů(obrázků) nahraných do příslušného označníku

Řídící software zajistí, aby výše uvedené informace monitoringu aktuálním stavu označníků byly online k dispozici i pro dispečink dopravce TRADO-MAD, s.r.o. (Třebíč, Průmyslová 159), např. formou samostatné instalace řídicí aplikace s omezenými oprávněními, jinou aplikací, nebo formou veřejné webové stránky, případně jiným obdobným způsobem.“

Dotaz:

„Otázka č. 2

Je možno zpřesnit tento text, citujeme: „Svítivost LED na řádek min. 360 Cd/10 mA při 120x10 LED diodách“?“

Účelem požadavku na minimální hodnotu svítivosti je dodání LED displeje využívající vysokosvítivé LED diody s dlouhou životností. Zpřesněný text požadavku tedy zní: „Svítivost každého jednotlivého bodu displeje (LED diody) minimálně 300 mCd/10mA při vyzařovacím úhlu alespoň 25°“.

Nepřesně uvedený text vznikl chybnou interpretací údajů z referenčních materiálů, a to

Vysvětlení zadávací dokumentace – „Preference městské hromadné dopravy města Třebíč – LED označníky“

hodnoty svítivosti jednotlivé LED diody v displejích běžně používaných ve srovnatelných aplikacích, konkrétně 300mCd/10 mA.

Dotaz:

„Otázka č. 3

Je možno potvrdit „Možnost přímého akustického hlášení od dispečera pomocí datové komunikace z dispečinku dopravce“, že v tomto případě se předpokládá komunikace řízená SIP protokolem?“

Odpověď na dotaz:

Předpoklad tazatele uvedený v dotazu potvrdit nelze. Možností přímého akustického hlášení od dispečera pomocí datové komunikace z dispečinku dopravce zadavatel rozumí to, že pracovník dispečinku může prostřednictvím mikrofону provést jednosměrné „staniční hlášení“ na označníku (tj. dispečer mluví do mikrofónu a toto hlášení je slyšet z reproduktoru označníku) a k přenosu tohoto hlášení do označníku se používá datová komunikace prostřednictvím datového modemu, který je požadovanou součástí označníku.

Dotaz:

„Otázka č. 4

Panel má být vybaven přijímačem CAM zpráv komunikace V2X. Jedná se o poměrně komplikovanou technologii, se kterou by Uchazeči měli mít zkušenosti. Z tohoto pohledu se jeví jako účelné prověřit tyto zkušenosti předvedením funkčního vzorku, např. před uzavřením smlouvy.

Bude chtít Zadavatel předvedení funkčního vzorku technologie V2X případně jakým způsobem Zadavatel ověří funkčnost nabízené technologie?“

Odpověď na dotaz:

Zadavatel předpokládá, že účastník nabídne technologii splňující požadavky uvedené v TZ a předloží relevantní podklady k vyhodnocení splnění požadavků. Předvedení funkčního vzorku technologie V2X účastníkem není požadováno, avšak není vyloučeno. Zadavatel splnění požadavku ověří při předání dodávky simulovanou zkouškou s využitím jím zvoleného zařízení vysílajícího CAM zprávy odpovídající specifikacím uvedeným v TZ.

Dotaz:

„Dotaz č. 1

Zadavatel v ZD uvádí: Předmětem díla je zhotovení stavby a provedení souvisejících služeb a dodávek pro objednatele:

„Preference městské hromadné dopravy města Třebíč – LED označníky“, a to v rozsahu dle dokumentace, zpracované zpracovatelem Ing. Karel Tomek, se sídlem Mládežnická 980/8,

674 01, Třebíč - Nové Dvory, IČO: 09631038 (dále jen „projektová dokumentace“).

Uchazeč nikde v dokumentech ZD zmiňovanou dokumentaci nenalezl, byť se na ni odkazuje i výkaz výměr. Dle §2 odst. 1) písm. a) vyhlášky č. 169/2016 Sb. (vyhláška o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky) má být projektová dokumentace součástí zadávacího řízení. Zhotovitel stavby není oprávněn vypracovat prováděcí projektovou dokumentaci. Uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí této PD (dle §2 odst. 1) písm. a) vyhlášky č. 169/2016 Sb.) včetně dokladové části (vyjádření a souhlasy dotčených orgánů a správců sítí).

Dále uchazeč žádá o dokument, v němž bude jasně určený prostor staveniště.

V jakém stupni je tato dokumentace?

Je projednán a vydán územní souhlas k této dokumentaci?“

Odpověď na dotaz:

Předmětná veřejná zakázka není veřejnou zakázkou na stavební práce, odkazovaná dokumentace poskytnutá účastníkům na profilu zadavatele v souboru „příloha_1_TZ_Zast_oznacniky_a4.pdf“ je tedy dostačující a tazatelem předkládané odkazy na povinnosti stanovené právními předpisy se na předmětnou dokumentaci nevztahují.

Dotaz:

„Dotaz č. 2

Zadavatel předložil jako součást zadávací dokumentace výkaz výměr.

Uchazeč se domnívá, že ve výkazu výměr chybí následující položky:

- Položka na dopracování Projektové dokumentace

- Vedlejší rozpočtové náklady, např. geodetické zaměření, zařízení staveniště, dopravně inženýrská opatření, dokumentace skutečného provedení stavby, náklady na vytyčení inženýrských sítí, revize elektrických zařízení.

- Položka za uložení asfaltových hmot na skládku.

Uchazeč žádá zadavatele o revizi výkazu výměr.“

Odpověď na dotaz:

Dopracování PD – další stupeň není zadavatelem požadován. Od dodaných prvků budou realizační firmou předány investorovi dokumenty skutečně dodaných zařízení. Výrobní dokumentace výrobků by měl účastník zahrnout do nabízené ceny daného výrobku.

Asfaltové hmoty budou užity v maximální míře jako recyklatový materiál – podkladní vrstva pod chodníky.

VRN – doplněno do rozpočtu. Opravený rozpočet tvoří přílohu a nedílnou součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace. Účastníci jsou povinni ve svých nabídkách použít rozpočet v aktuálním znění. Akce bude realizována za současně investorem připravovaných přípojek elektro z rozvodu VO, jak je uvedeno v PD – TZ B.1. VRN ocení účastník s ohledem na koordinaci pro navazující akci přípojek elektro z rozvodu VO, jež není součástí dodávky této PD.

Dotaz:

„Dotaz č. 3

Zadavatel v kapitole A.4 ZD uvádí: Označník bude vybaven modulem s akumulátorem s řídicí dobíjecí elektronikou založený na článcích s lithiem s prodlouženou životností – typ LIFEPO4 nebo obdobný.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda může být bateriový rozvaděč umístěn mimo zastávkový označník z důvodu rozměrů baterií a přídatného HW vybavení.“

Odpověď na dotaz:

Mechanické provedení označníku je uvedeno v části A.4.2 TZ, přičemž je požadováno umístění akumulátorů uvnitř označníku. Umístění bateriového rozvaděče mimo označník není možné.

Dotaz:

„Dotaz č. 4

Zadavatel v kapitole A.4.1 ZD mimo jiné uvádí: Režim panelu pouze on-line. Pokud se ztratí komunikace, musí do 2 minut panel zhasnout a napsat mimo provoz.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, o jakou komunikaci LED panelu se jedná. Je to komunikace interní s LCD nebo komunikace přes LTE modem?“

Odpověď na dotaz:

Uvedený požadavek ošetřuje situaci, kdy dojde k takovému výpadku komunikaci přes LTE modem s řídicím software (dohledovým centrem) a/nebo výpadku komunikace V2X, kdy není možno aktualizovat údaje o následujících spojích, přijíždějících spojích, spojích v zastávce, odjíždějících nebo zpožděných spojích (online informace), tak aby na LED displeji nebyly zobrazeny neplatné nebo neaktuální údaje. V takovém případě je nutné automaticky zobrazit na LED displeji vhodné hlášení např. „informace nedostupné“. V případě, že označník umožňuje online informace zobrazovat i na LCD displeji, musí systém ošetřit, aby neplatné nebo neaktuální údaje nebyly ani zde zobrazeny.

Dotaz:

„Dotaz č. 5

Zadavatele v kapitole A.4.1 ZD mimo jiné uvádí: Přenos o vybraných stavů panelů do dohledového centra.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, o jaké vybrané stavy se má jednat.“

Odpověď na dotaz:

Řídící software zajistí monitoring aktuálního stavu jednotlivých označníků alespoň v rozsahu:

Přítomnost napájení ze sítě a jeho napětí (Ano+hodnota/Ne)

Stav akumulátorů (napětí a stav dobíjení)

Odebíraný proud LED panelu

Teplotu v prostoru LCD typu e-papír a stav teploty (teplota Ano/Ne)

Teplotu v prostoru akumulátoru a stav teploty

Stav komunikace s panelem (výpadek spojení ano-ne)

Přítomnost autobusu v zastávce

Aktivaci hlášení pro nevidomé (minimálně datum a čas poslední aktivace)

Otevření označníku (ano/Ne + informace o poslední zaznamenané události)

Stav fotočidla

Stav otřesového čidla (minimálně datum a čas poslední zaznamenané události)

Aktuálně zobrazený text na LED displeji

Aktuálně zobrazený dokument(obrázek) na LCD

Přehled dokumentů(obrázků) nahraných do příslušného označníku

Dotaz:

„Dotaz č. 6

Zadavatel v kapitole A.4.1 ZD mimo jiné uvádí: Připravenost pro provoz z akumulátorů min. 12V/45-60Ah po dobu 24 hodin při plném svitu LED diod.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, co znamená připravenost. Je to schopnost LED panelu pracovat minimálně s napájením 12V, přičemž Zhotovitel v technickém řešení použije jiné (vyšší nebo i nižší) napájecí napětí?“

Odpověď na dotaz:

Vlastnost označníku „připravenost“ v uvedeném kontextu nevyjadřuje vlastnosti popisované tazatelem v textu dotazu. „Připravenost“ v kontextu požadovaných vlastností označníku znamená, že označník je schopen být v provozu po uvedené dobu s použitím akumulátoru uvedených parametrů při maximální možné intenzitě svitu LED diod.

Dotaz:

„Dotaz č. 7

Zadavatel v kapitole A.4.1 ZD mimo jiné uvádí: Až 4 senzorové tlačítka pro aktivaci osvětlení LCD v nočních hodinách a pro výběr zobrazení požadované funkce (listování v obrázcích).

Uchazeč žádá zadavatele o informaci

- *o jaké funkce a zobrazení u jednotlivých tlačítek se jedná,*
- *jak má probíhat listování,*
- *má se osvětlení LCD aktivovat po stisku libovolného tlačítka*
- *jaký datový formát mají obrázky“*

Odpověď na dotaz:

Zadavatel požaduje ovládání LCD displeje pomocí samostatných tlačítek pro aktivaci přisvětlení LCD displeje, posun vpřed, posun vzad (listování mezi uloženými obrázky) a návrat na úvodní (první) obrázek. Přisvětlení LCD displeje se aktivuje při stisku libovolného tlačítka a zpožděně se vypne po určené době od posledního stisknutí jakéhokoliv tlačítka, dobu zpoždění přisvětlení je možné určit v řídícím software. Listováním mezi obrázky se rozumí stav, kdy po stisku tlačítka vpřed/vzad se zobrazí následující/předchozí obrázek, přičemž listování probíhá v nekonečné smyčce (po posledním obrázku „následuje“ první obrázek a naopak).

Konkrétní formát obrázků může stanovit účastník, musí se však jednat o běžně používaný grafický formát (JPG, PNG, GIF apod.) vytvořitelný běžnými opensource nástroji; je vhodné, nikoliv požadované, aby obrázky s nevhodnou barevnou hloubkou systém interně převedl do podoby dobře zobrazitelné na použitých displejích.

Dotaz:

„Dotaz č. 8

Zadavatel v kapitole A.4.1 ZD mimo jiné uvádí: Temperování LCD panelu při záporných teplotách tak, aby rychlost překreslení obrázků nebyla delší než 3 sekundy. A dále: Kapacita akumulátoru bude dodavatelem zvolena tak, aby mohl označnick spolehlivě fungovat bez dobíjení z rozvodu VO alespoň 24 hodin plného svitu, nicméně jeho kapacita bude 45 Ah nebo 60 Ah dle použité vnitřní technologie.

Úroveň výkonu, který je nutné dodat do temperování LCD nebo vlastní baterie je závislá na reálné okolní teplotě, tudíž při zachování požadavku na kapacitu baterie max 60 AH nelze jednoznačně zaručit, že panel bude při plném svitu schopen vždy provozu 24 h. Zhotovitel plným svitem chápe svít všech LED diod matice 120x40 resp. 120x60.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, za jakých teplotních podmínek musí být funkce plného svitu po dobu 24 h zajištěna.“

Odpověď na dotaz:

Navržené parametry akumulátorů vychází z předpokládané spotřeby technologie označníku na základě dostupných referenčních informací, případně kvalifikovaným odhadem zpracovatele TZ dle již instalovaných obdobných zařízení a předpokládané minimální teploty -20°C dosažitelné ve městě Třebíči.

Plným svitem se v tomto případě rozumí maximální úroveň svítivosti LED displejů, nikoliv svit celé matice. Pro kvalifikovaný odhad bylo počítáno s rozsvícením 20% celkového počtu bodů/diod.

Při nižší teplotě je možné dobu provozu označníku čistě na akumulátory zkrátit tak, aby byly primárně ochráněny akumulátory před poškozením.

Dotaz:

„Dotaz č. 9

Zadavatel v kapitole A.4.1 ZD mimo jiné uvádí: Zastávkový panel na základě povelu vysílače pro nevidomé nahlas přečte obsah displeje (požaduje se převodník text na hlas).

Zadávací dokumentace hovoří o LED panelech a LCD resp. LED panelu.

Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění požadavku na přečtení obsahu, o jaký displej se jedná (ze kterého se má obsah číst).“

Odpověď na dotaz:

Označník přečte obsah LED displeje (tj. informace o následujících spojích, spojích příjezdějících, v zastávce, odjíždějících, zpožděných); v případě, že na displeji je zobrazená informace zadaná prostřednictvím řídicího software nebo chybové hlášení, bude přečtena i tato informace.]

Dotaz:

„Dotaz č. 10

Zadavatel v kapitole A.4.1 ZD mimo jiné uvádí: Informace o stavu akumulátoru bude možno vyčítat a přenášet informace o stavu bateriové sestavy na dispečink dopravce TRADO MAD Třebíč na ul. Průmyslová a na dohledové pracoviště investora v budově městské policie na ul. Dr. B. Václavka.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, o jaké informace o stavu akumulátoru se jedná.

Dále uchazeč žádá o poskytnutí popisu rozhraní dispečinku dopravce, na které budou informace o stavu akumulátoru přenášeny.

Dále uchazeč žádá o vysvětlení, zda dispečink bude informace aktivně vyčítat a ty budou pak jako odpověď přenášeny do dispečinku, nebo se bude jednat o proces, kdy stav baterie bude „vyčítán“ na úrovni řídicí elektroniky označníku a tento stav bude odesílán do dispečinku?“

Odpověď na dotaz:

Zadavatel požaduje, aby níže uvedené informace monitoringu aktuálního stavu označníků byly k dispozici jak v rámci řídicího software instalovaného v dohledovém centru zadavatele, tak také aby byly online k dispozici i pro dispečink dopravce TRADO-MAD, s.r.o. (Třebíč, Průmyslová 159), např. formou samostatné instalace řídicí aplikace s omezenými oprávněními, jinou aplikací, nebo formou neveřejné webové stránky, případně jiným obdobným způsobem.

Minimálně požadovaný rozsah monitorovaných informací aktuálního stavu jednotlivých označníků:

Přítomnost napájení ze sítě a jeho napětí (Ano+hodnota/Ne)

Stav akumulátorů (napětí a stav dobíjení)

Odebíraný proud LED panelu

Teplotu v prostoru LCD typu e-papír a stav teploty (teplota Ano/Ne)

Teplotu v prostoru akumulátoru a stav teploty

Stav komunikace s panelem (výpadek spojení ano-ne)

Přítomnost autobusu v zastávce

Aktivaci hlášení pro nevidomé (minimálně datum a čas poslední aktivace)

Otevření označníku (ano/Ne + informace o poslední zaznamenané události)

Stav fotočidla

Stav otřesového čidla (minimálně datum a čas poslední zaznamenané události)

Aktuálně zobrazený text na LED displeji

Aktuálně zobrazený dokument(obrázek) na LCD

Přehled dokumentů(obrázků) nahraných do příslušného označníku

Dotaz:

„Dotaz č. 11

Zadavatel v kapitole A.4.1 ZD mimo jiné uvádí: Vítězný uchazeč navrhne komunikační protokol pro ovládání panelu a tento protokol bude implementován do dohledového centra, příp. v tomto centru bude integrován „rozpořádací“ server. Rozhraní mezi tímto serverem a serverem bude typu API a to pro oba směry – směr přenosu na označníky a stav označníků do serveru.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda chápe správně slovní spojení „Rozhraní mezi tímto serverem a serverem (...)“ tak, že se jedná o server dohledového centra a server

„rozposílací“.

Odpověď na dotaz:

Dohledové centrum je realizováno v prostorách Městské policie Třebíč ve formě samostatné pracovní stanice (serveru) PC 512 GB SSD, Intel Core i7, 16 GB s operačním systémem Windows 10 pro 64-bit, a aktuálně se využívá k provozu systému monitorujícího křižovatku Masarykovo náměstí, přičemž s dohledovým centrem se pracuje jak lokálně, tak vzdáleně.

V rámci dodávky je požadováno dodání řídicího software („rozposílací služba“), který zajišťuje dohled nad stavem jednotlivých označnicků, aktualizaci údajů zobrazovaných na označnicích, možnost akustického hlášení na označnick („staniční hlášení“) a komunikaci s případnými dalšími vnějšími (nadřazenými) systémy zajišťující data pro zobrazení na označnicích. V případě, že požadované funkce není možné zajistit softwarem instalovaným na zadavatelem již provozované dohledové centrum (pracovní stanici), je požadováno dodání takového hardware a software, aby obsluhu označnicků v požadovaném rozsahu bylo možné provádět ze stávajícího dohledového centra, např. vzdáleným přístupem, přičemž případný dodaný hardware musí být umístěn v prostorách dohledového centra. Případné nadřazené systémy nejsou nijak definovány a není rovněž stanoven žádný konkrétní požadavek na jakékoliv API rozhraní.

„Rozhraním mezi serverem a serverem (...)“ v kontextu uvedeném v dotazu se tedy rozumí případné propojení mezi softwarem instalovaným na pracovní stanici dohledového centra a případným dalším hardwarem zajišťujícím komunikaci s označnicemi.

Dotaz:

„Dotaz č. 12

Zadavatel v kapitole A.4.2 ZD mimo jiné uvádí: Označnick musí splňovat normy ohledně jeho označení – šířka označnicku nesmí přesáhnout 600 mm. LCD musí být ve výšce okolo 1500 mm od země.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, o jaké konkrétní normy se jedná.“

Odpověď na dotaz:

Jedná o zákon č. 361/2000 Sb., vyhl. č. 294/2015 Sb a ČSN 73 6425-1 a ČSN 73 6425-2.

Dotaz:

„Dotaz č. 13

Zadavatel v kapitole A.4.2 ZD mimo jiné uvádí: Označnick musí mít otřesové čidlo s nastavitelnou citlivostí tak, aby při mechanické nárazu byl tento signalizován v dohledovém centru.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, kolik os a kolik úrovní je požadováno signalizovat“

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nestanovil konkrétní specifikaci otřesového čidla. Účelem tohoto požadavku je, aby v případě poškození označníku působením vnější síly bylo toto signalizováno do dohledového pracoviště. Při stanovení tohoto požadavku jsme vycházeli z předpokládaných možností poškození, např. náraz vozidla, vandalismus - kopání do označníku, vyvrácení apod. Nastavením citlivosti rozumíme možnost ovlivnit to, že např. „jemné poklepání“ na kryt vitríny jako náraz detekováno nebude, ale „silnější nakopnutí“ již jako náraz vyhodnoceno. Zadavatel připouští i pokročilejší způsoby detekce, požaduje však možnost nastavit detekční hranici na úrovni intenzity nárazu.

Dotaz:

„Dotaz č. 14

Uchazeč nikde v ZD dokumentaci nenalezl specifikaci reproduktoru.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, jaký má být akustický výkon reproduktoru. Požaduje zadavatel nastavené úrovně hlasitosti (např. denní a noční)?“

Odpověď na dotaz:

Požadujeme výkon reproduktoru 15W RMS s tím, že pro každý označník je možno hlasitost individuálně nastavit (na frekventované zastávce v centru je nutné nastavit vyšší hlasitost oproti méně frekventované zastávce v bezprostřední blízkosti obytných domů).

Možnost nastavení různých úrovní hlasitosti v závislosti na čase (denní, noční) zadavatel výslovně nepožaduje, ale zároveň nevylučuje.

Dotaz

„Dotaz č. 15

Zadavatel v čl. II.6 smlouvy o dílo uvádí: „Objednatel je oprávněn i v průběhu realizace požadovat záměny materiálů oproti původně navrženým a sjednaným materiálům a zhotovitel je povinen na tyto záměny přistoupit. (...) Zhotovitel má právo na úhradu veškerých prokazatelně vynaložených nákladů, pokud již původní materiál zajistil.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, jak to bude s povinností přistoupit na záměny materiálů, pokud půjde o nevhodné materiály, na které Zhotovitel upozorní a které mohou mít za následek snížení kvality předmětu díla.

Uchazeč dále žádá zadavatele o informaci, jak to bude v případě, že náklady na změnu materiálu budou převyšovat nabídkovou cenu dotčeného materiálu.“

Odpověď na dotaz:

Zadavatel nemůže v rámci vysvětlení zadávací dokumentace předjímat a komentovat hypotetické situace, k nimž může dojít po podpisu smlouvy. Obecně platí, že práva a povinnosti stran jsou upraveny smlouvou o dílo. Není-li konkrétní věc řešena touto smlouvou, postupují účastníci v souladu s ustanovením článku XVI.9 smlouvy o dílo.

Dotaz:

„Dotaz č. 16

Zadavatel v čl. II.7 smlouvy o dílo uvádí: „Objednatel je od počátku vlastníkem zhotovovaného díla a všech věcí, které zhotovitel opatřil k provedení díla od okamžiku jejich zabudování do díla.“ Uchazeč si dovoluje zadavatele upozornit na duplicitní ustanovení smlouvy, které je uvedeno v čl.XIV.1.“

Odpověď na dotaz:

Zadavatel konstatuje, že se v tomto případě nejedná o dotaz účastníka.

Dotaz:

„Dotaz č. 17

Zadavatel v čl. V.1 smlouvy o dílo uvádí: (...), že objednatel je oprávněn se kdykoli rozhodnout uhradit za zhotovitele DPH, (...).

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, z jakého důvodu přistupuje zadavatel k takové možnosti. Z pohledu uchazeče se jedná o značnou administrativní zátěž.“

Odpověď na dotaz:

Zadavatel možnost úhrady DPH objednatelem za zhotovitele stanoví jako své oprávnění, které může využít v situaci, kdy by se zhotovitel stal nespolehlivým plátcem DPH, nikoli jako preferovaný a předpokládaný postup.

Dotaz:

„Dotaz č. 18

Zadavatel v čl. V.1 smlouvy o dílo uvádí: Zhotovitel se zavazuje, že nezastaví pohledávky, které bude mít vůči objednateli z tohoto smluvního vztahu a ani s nimi nebude manipulovat jiným způsobem. Pokud by zhotovitel porušil tento svůj závazek, bude tato skutečnost posuzována jako porušení této smlouvy zhotovitelem podstatným způsobem se všemi důsledky, včetně možnosti pro objednatele od tohoto smluvního vztahu odstoupit. Za porušení závazku zhotovitele uvedeného ve větě první tohoto odstavce je objednatel oprávněn zhotoviteli vyúčtovat smluvní pokutu ve výši 50.000 Kč. Smluvní pokuta se nezapočítává na náhradu škody.

Uchazeč si dovoluje zadavatele upozornit na duplicitní ustanovení smlouvy, které je uvedeno i v čl.XIII.4.

Navíc se uchazeč domnívá, že porušení z čl. XIII.4 zastavení pohledávky spadá pod porušení čl. XIII.3 převedení práv a povinností a obráceně, a je tudíž pod dvěma sankcemi, z toho sankce z čl XIII.3 je nepřiměřeně vysoká.

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu ustanovení.“

Odpověď na dotaz:

Ustanovení čl. V.1 a XIII.4, která jsou co do rozsahu úpravy práva povinností stran totožná, jsou speciální ve vztahu k úpravě zákazu převedení práv a povinností ze smlouvy v čl. XIII.2, který měl tazatel pravděpodobně na mysli, nedochází zde tudíž k duplicitě sankcí.

Dotaz:

„Dotaz č. 19

Zadavatel v čl. VI.10 smlouvy o dílo uvádí: „Pokud zhotovitel poruší kteroukoli svoji povinnost stanovenou v článku IX., odst. IX. 19 a IX. 20 této smlouvy, je objednatel oprávněn vyúčtovat zhotoviteli za každé takové porušení smluvní pokutu ve výši 20.000 Kč.

Uchazeči z tohoto ustanovení není zcela jasné, zda se týká celého článku IX. Nebo jen IX. 19 a IX. 20.

Uchazeč žádá zadavatele o vyjasnění tohoto ustanovení.“

Odpověď na dotaz:

Předmětné ustanovení čl. VI.10 smlouvy se vztahuje k ustanovením článků IX.19 a IX.20 smlouvy.

Dotaz:

„Dotaz č. 20

Zadavatel v čl. IX.2 smlouvy o dílo uvádí: (...), že vylučují použití ustanovení § 2595 občanského zákoníku.

V tomto paragrafu OZ se uvádí, že trvá-li objednatel na provedení díla podle zřejmě nevhodného příkazu nebo s použitím zřejmě nevhodné věci i po zhotovitelově upozornění, může zhotovitel od smlouvy odstoupit.

Uchazeč má za to, že vyloučením § 2595 OZ je na zhotovitele přenášena zodpovědnost za použití nevhodných příkazů a nevhodných věcí, na kterých zadavatel trval. Uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení, jak bude postupováno v případě povinnosti použití nevhodných příkazů a nevhodných věcí, na které Zhotovitel upozorní a které mohou mít za následek snížení kvality předmětu díla.“

Odpověď na dotaz:

Vyloučením použití předmětného ustanovení občanského zákoníku není na zhotovitele přenášena odpovědnost za použití nevhodných příkazů a nevhodných věcí, jak tvrdí tazatel, pouze se strany smlouvy zříkají použití ustanovení zákona, které v takové situaci umožňuje zhotoviteli bez dalšího odstoupit od smlouvy. Zadavatel nemůže v rámci vysvětlení zadávací dokumentace poskytovat výklad o budoucím hypotetickém postupu stran v nastíněných modelových situacích, nicméně upozorňuje tazatele, že odpovědnost za vady díla vzniklé pro nevhodnost věci nebo příkazu je upravena v ustanovení § 2594 občanského zákoníku, jehož použití smlouvou omezeno není.

Dotaz:

„Dotaz č. 21

Zadavatel v čl. XIII.1 smlouvy o dílo uvádí: Objednatel si vyhrazuje právo o znění smlouvy o dílo jednat a požadovat její doplnění nebo změnu.

Uchazeč se domnívá, že toto právo vyplývá z Občanského zákoníku a má aplikaci pro obě smluvní strany. Navíc druhá smluvní strana má právo na změnu nepřistoupit.

Uchazeč žádá zadavatele o úpravu tohoto ustanovení nebo jeho vypuštění.“

Odpověď na dotaz:

Z vyjádření tazatele nevyplývá, že by toto ustanovení bylo rozporné s obecně závaznými právními předpisy ani s jinými ustanoveními smlouvy o dílo, tudíž zadavatel nevidí důvod pro jeho úpravu či vypuštění.

Dotaz:

„Dotaz č. 22

Zadavatel v čl. XIII.2 smlouvy o dílo uvádí: Objednatel je oprávněn bez souhlasu zhotovitele převést svoje práva a povinnosti z této smlouvy vyplývající na jinou osobu.

Uchazeč se domnívá, že toto ustanovení smlouvy je velmi nejednoznačné.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, o jaká práva a povinnosti se bude jednat.“

Odpověď na dotaz:

Ustanovení se týká jakýchkoli práv a povinností objednatele ze smlouvy, což vyplývá z textu ustanovení. Dle názoru zadavatele tedy není toto ustanovení smlouvy nejednoznačné.

Dotaz:

„Zadavatel v Textové části ZD v čl. 7.4.2. požaduje 3 významné dodávky, jejichž součástí byla dodávka LED označníků autobusových zastávek, přičemž každá z těchto dodávek jako celku musela dosáhnout finančního objemu minimálně 2 000 000 Kč bez DPH.

Uchazeč žádá zadavatele o informaci, zda je možno tyto zakázky splnit dodávkou LED označníků (zastávkových označníků) i pro jiné zastávky MHD, než je autobusová, např. trolejbus či tramvaj.“

Odpověď na dotaz:

Ano, zadavatel uvádí, že požadavek na technickou kvalifikaci dle ustanovení 7.4.2. písm. a) textové části zadávací dokumentace splňují referenční zakázky, jejichž součástí byla dodávka LED označníků také do jiných zastávek hromadné dopravy, než jen autobusových zastávek,

Vysvětlení zadávací dokumentace – „Preference městské hromadné dopravy města Třebíč – LED označníky“

při dodržení ostatních požadavků zadavatele zejména na finanční objem a dobu poskytnutí.

Změna lhůty pro podání nabídek

S ohledem na skutečnost, že tímto vysvětlením dochází ke změně zadávacích podmínek, zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou její původní délku. Dále zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den z důvodu, že vysvětlení nebylo uveřejněno ve lhůtě 3 pracovních dnů od doručení nejstaršího z dotčených dotazů účastníků. Lhůta pro podání nabídek končí dne **2. 6. 2021 v 10:00 hodin**. Způsob a místo podání nabídek, ani způsob a místo otevírání nabídek se nemění.

V Třebíči dne 30. 4. 2021

za město Třebíč
PMA tender s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Jakub Špeta