

Č. j.: OŠK 60639/19 - SPIS 8229/2019/LZ

Třebíč 28. 8. 2019

VYŘIZUJE: MGR. LENKA ZAHRÁDKOVÁ

TELEFON: 568 896 187

E-MAIL: lenka.zahradkova@trebic.cz

## **REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI - dle projektové dokumentace pro územní řízení**

### **– vyjádření k podkladům závazného stanoviska**

Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury (dále jen „*městský úřad*“), jako věcně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o památkové péči*“), a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), na základě žádosti města Třebíče, Karlovo náměstí 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč, IČ 00290629, zastoupeného na základě písemné plné moci ze dne 25. 10. 2016 Ateliérem RAW s.r.o., Domažlická 148/12, Ponava, 612 00 Brno 12, IČ 28299442, doručené městskému úřadu dne 10. 7. 2019, o vydání závazného stanoviska dle § 14 odst. 2 zákona o památkové péči ve věci zamýšlené stavby v území městské památkové zóny Třebíč

### **REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI - dle projektové dokumentace pro územní řízení**

v rozsahu pozemků pozemková parcela číslo 1461/4, 1463/1, 1463/2, 1463/3, 1463/4, 1463/7, 1463/8, 1507/1, 1507/7, 1507/8, stavební parcela číslo 2501 (WC) v katastrálním území Třebíč, obec Třebíč, okres Třebíč, Kraj Vysočina. Karlovo náměstí se nachází v území městské památkové zóny Třebíč, a není kulturní památkou. Nedílnou součástí žádosti je projektová dokumentace pro územní řízení „*REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI*“, vypracoval: Atelier RAW s. r.o., RUSÍN a WAHLA ARCHITEKTI, Domažlická 12, 612 00 Brno, datum: 04/2019, neautorizováno, číslo paré neuvedeno.

### **Městský úřad tímto dává žadatelům**

městu Třebíči, Karlovo náměstí 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč, IČ 00290629 zastoupenému na základě písemné plné moci ze dne 25. 10. 2016 Ateliérem RAW s.r.o., Domažlická 148/12, Ponava, 612 00 Brno 12, IČ 28299442

ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu možnost seznámení s podklady pro vydání závazného stanoviska ve věci zamýšlené stavby v území městské památkové zóny Třebíč.

Spis je po dobu probíhajícího řízení k nahlédnutí v sídle Městského úřadu Třebíč, Karlovo nám. 55, budova B, II. poschodí, dveře č. 204, a to v úřední dny v rozsahu úředních hodin (pondělí a středa 8:00 – 17:00 hod), v ostatní pracovní dny po předchozí domluvě. **Využití možnosti seznámení s podklady závazného stanoviska je právem žadatele, nikoliv jeho povinností.**

## U S N E S E N Í

Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury (dále jen „*městský úřad*“), jako věcně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o památkové péči*“), a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), na základě žádosti města Třebíče, Karlovo náměstí 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč, IČ 00290629, zastoupeného na základě písemné plné moci ze dne 25. 10. 2016 Atelierem RAW s.r.o., Domažlická 148/12, Ponava, 612 00 Brno 12, IČ 28299442, doručené městskému úřadu dne 10. 7. 2019, o vydání závazného stanoviska dle § 14 odst. 2 zákona o památkové péči ve věci zamýšlené stavby v území městské památkové zóny Třebíč

### **REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI - dle projektové dokumentace pro územní řízení**

v rozsahu pozemků pozemková parcela číslo 1461/4, 1463/1, 1463/2, 1463/3, 1463/4, 1463/7, 1463/8, 1507/1, 1507/7, 1507/8, stavební parcela číslo 2501 (WC) v katastrálním území Třebíč, obec Třebíč, okres Třebíč, Kraj Vysočina. Karlovo náměstí se nachází v území městské památkové zóny Třebíč, a není kulturní památkou. Nedílnou součástí žádosti je projektová dokumentace pro územní řízení „*REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI*“, vypracoval: Atelier RAW s. r. o., RUSÍN a WAHLA ARCHITEKTI, Domažlická 12, 612 00 Brno, datum: 04/2019, neautorizováno, číslo paré neuvedeno.

Městský úřad ve smyslu § 36 odst. 1 správního řádu **určuje** tímto žadatelům

městu Třebíči, Karlovo náměstí 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč, IČ 00290629 zastoupenému na základě písemné plné moci ze dne 25. 10. 2019  
Atelierem RAW s.r.o., Domažlická 148/12, Ponava, 612 00 Brno 12, IČ 28299442

**Ihůtu 5 dnů** ode dne oznámení tohoto usnesení, do které lze navrhopat důkazy a činit jiné návrhy ve věci vydání závazného stanoviska k zamýšlené stavbě v území městské památkové zóny Třebíč.

### **Odůvodnění**

Akce REVITALITACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI se týká pozemků pozemková parcela číslo 1461/4, 1463/1, 1463/2, 1463/3, 1463/4, 1463/7, 1463/8, 1507/1, 1507/7, 1507/8, stavební parcela číslo 2501 (WC) v katastrálním území Třebíč, obec Třebíč, okres Třebíč, Kraj Vysočina. Karlovo náměstí se nachází v území městské památkové zóny Třebíč, a není kulturní památkou.

Žádost společnosti Atelier RAW s.r.o., Domažlická 148/12, Ponava, 612 00 Brno 12, IČ 28299442, obdržel městský úřad dne 10. 7. 2019. Na základě předchozí písemné výzvy obdržel městský úřad dne 26. 8. 2019 prostřednictvím datové schránky písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Telči (dále také „*odborná organizace státní památkové péče*“) č. j. NPÚ-372/55952/2019 ze dne 22. 8. 2019.

Městský úřad považuje ke dni 28. 8. 2019 soustředění podkladů pro vydání předmětného závazného stanoviska za ukončené. Ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu má městský úřad povinnost umožnit žadatelům seznámení s podklady pro vydání závazného stanoviska.

V návaznosti na uvedený procesní úkon, za účelem zajištění dalšího průběhu řízení a s ohledem na běh zákonných lhůt pro vydání závazného stanoviska určuje městský úřad ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 správního řádu výše uvedenou lhůtu, ve které lze navrhopat důkazy a činit jiné návrhy.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto usnesení lze podle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu podat odvolání do 15 dnů po jeho oznámení, a to prostřednictvím Městského úřadu Třebíč, odboru školství a kultury, u nějž se odvolání podává. O odvolání rozhodne Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu. Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení usnesení, nejpozději však po uplynutí desátého dne, kdy bylo doručené a uložené usnesení připraveno k vyzvednutí.

*„otisk úředního razítka“*

Mgr. Lenka Zahrádková v. r.  
úředník na úseku státní památkové péče

### **Rozdělovník:**

#### **Žadatel**

Město Třebíč, Karlovo náměstí 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč  
zastoupeno na základě písemné plné moci ze dne 25. 10. 2016  
Atelierem RAW s.r.o., Domažlická 148/12, Ponava, 612 00 Brno 12

#### **Příloha:**

Písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Telči,  
č. j. NPÚ-372/55952/2019 ze dne 22. 8. 2019



**NÁRODNÍ  
PAMÁTKOVÝ  
ÚSTAV**

**ÚZEMNÍ ODBORNÉ  
PRACOVÍŠTĚ  
V TELČI**

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ	
Odbor školství a kultury	
Došlo:	26-08-2019 DS
Č.j. OŠK 59890/19 - SPIS 8229/2019/LZ	
Počet listů/příloh	3/0

Váš dopis čj. / ze dne: OŠK 51021/19 - SPIS 8229/2019/LZ/ 15. 7. 2019  
Naše čj.: NPÚ-372/55952/2019  
Vyřizuje: Bazala / 724 663 525  
Spisový znak: 820.2  
Telč: 22. 8. 2019

**MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ**

odbor školství a kultury  
úsek památkové péče  
Masarykovo náměstí 116/6  
674 01 TŘEBÍČ

Vyjádření dle § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Karlovo nám. (Vnitřní Město), Třebíč, okres Třebíč, Kraj Vysočina. Pozemky poz. p. č. 1461/4, 1463/1, 1463/2, 1463/3, 1463/4, 1463/7, 1463/8, 1507/1, 1507/7, 1507/8, stavební parcela číslo 2501 v katastrálním území Třebíč. Památková zóna Třebíč. REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI – dle projektové dokumentace pro územní řízení.

Vážení,

k Vaší žádosti ve výše uvedené věci, kterou jsme obdrželi dne 15. 7. 2019, sdělujeme: předmětné nemovitosti se nachází na území památkové zóny Třebíč. Památková zóna Třebíč byla ustanovena Vyhláškou o prohlášení historických jader měst za památkové zóny plenárním zasedáním JmKNV v Brně dne 20. listopadu 1990.

Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v Telči (dále jen „odborné organizaci“), byla k písemnému vyjádření předložena žádost týkající se celkové revitalizace plochy Karlova náměstí podle dokumentace pro územní řízení „REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI“, vypracoval: Atelier RAW s. r.o., RUSÍN a WAHLA ARCHITEKTI, Domažlická 12, 612 00 Brno, datum: 04/2019, neautorizováno, číslo paré neuvedeno.

Dokumentace není pokračováním (dalším stupněm dokumentace) záměru revitalizace Karlova náměstí podle varianty 9A, ke které vydal správní orgán státní památkové péče (Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury, úsek památkové péče) rozhodnutí č. j. OŠK 12545/16 - SPIS 2494/2016/LM ze dne 22. 04. 2016, ale novou verzí s odlišnou koncepcí.

Po prostudování Vaší žádosti, ověření situace na místě samém a za současného stavu poznání konstatujeme, že předložený rozsah prací není v základních principech v rozporu s podmínkami prohlášení městské památkové zóny Třebíč. Práce lze dále připravovat za předpokladu, že bude



správnímú orgánu státní památkové péče předložen k samostatnému řízení další stupeň projektové dokumentace se zapracováním následujících připomínek odborné organizace:

1. Bude zachován obvodový pás kamenné valounové dlažby kolem sousoší sv. Cyrila a Metoděje.
2. Materiál stávající kamenné růžovo-černé mozaiky bude deponován k dalšímu použití v celistvých plochách chodníků na území památkové zóny Třebíč.
3. Umístění dřívku kamenného sloupu z východní části náměstí bude předmětem samostatného řízení orgánu státní památkové péče.
4. Pro umělé osvětlení (nasvícení) obou kašen, sousoší sv. Cyrila a Metoděje a svítidla v kamenných lavicích (se zohledněním plánovaného veřejného osvětlení lampami) bude zpracována architektonická světelná studie. Nepůjde pouze o technické řešení elektrorozvodů a výkon zdrojů, ale o koncepční materiál světelného technika s určením barevného podání, intenzity a směřování světla a vizualizací osvětlení prostoru.

#### Zdůvodnění

Rozlehlé obdélníkové náměstí v mírně svažitém terénu kopíruje podélnou osou tok řeky Jihlavy. Velkorysý středověký vytyčení se pojí s vrcholným kolonizačním úsilím trebičského benediktinského kláštera na přelomu 60. a 70. let 13. století, který nechal mezi existujícími osadami na pravém břehu založit kolonizační město, o čemž svědčí listina z roku 1277 poskytující opatova privilegia na dům pro měšťana Hermanna, jenž bývá považován za lokátora zahraničního původu. Náměstí bylo centrem rozvíjejícího se sídla, které obdrželo v roce 1335 městská práva a následně i systém opevnění. Ani ničující dobytí města vojsky Matyáše Korvína v roce 1468, nezabránilo opětovnému obnovení města, které přes možné dílčí změny využilo starší stabilizované urbanistické schéma kolem centrální plochy a jednoduché uliční sítě vedoucí jižně k farnímu kostelu.

Detailnější podobu plochy náměstí nemáme až do 18. století doloženo a bližší informace by poskytly pouze plošný archeologický průzkum. Nicméně nejstarší známý stav i srovnatelné analogie dávají tušit, že vyjma drobných bodových prvků (kašen, skulptur, pranýře...) se jednalo o půdorysně nečleněnou plochu podřízenou své funkci bez přítomnosti vegetace, ale zpevněné dlažbou z říčních valounů, jak ukazují příležitostné archeologické nálezy v centru města. Tuto situaci zachycují i nejstarší známé zobrazení města (veduta z počátku 18. století a Mariazellský votivní obraz z roku 1766, kde náměstí dotváří pouze kříž a skupina kašen v jeho podélné ose, i povinné císařské otisky map stabilního katastru (mapované 1835 – čtveřice kašen a kříž).

Výraznou proměnu prostředí náměstí ovlivnil požár v roce 1822, který zasáhl téměř celé dnešní Vnitřní Město a v jehož důsledku musely být strženy renesanční štíty okolních domů. Dominantním způsobem se do charakteru zástavby a náměstí propal následný rozvoj města v 2. pol. 19. století. Jako centrum českého společenského života vznikl v roce 1871 Besední (Národní) dům, spolu se sousedním objektem byla v roce 1875 přestavěna radnice, k tisíciletému výročí úmrtí sv. Metoděje došlo v roce 1885 ke vztyčení sousoší sv. Cyrila a Metoděje na místě, kde snad stával pranýř. Roku 1888 vybudován nový vodovod z Týnského potoka, který přiváděl vodu do tří kašen a stojanů na náměstí. Těsný prstenec náměstí prolomily pouze demolice městských bran (1868 Jihlavská, 1897



Brněnská) a masných krámů 1869 (dnešní ulice Přerovského). (FIŠER, Rudolf. *Třebíč*. 1. vyd. Praha: Historický ústav Akademie věd České republiky, 2001, 1 atlas ([16] s., 26 mapových listů). Historický atlas měst České republiky. ISBN 80-7286-012-7).

Až do sklonku 19. století se plocha náměstí zásadně nelišila od barokní (potažmo středověké) formy, která kopíruje přirozený spád terénu, dlažba v jedné úrovni sceluje celou rozlohu, nad níž vystupuje pouze vnější prstenec chodníku kolem fasád a jejímž středem probíhá linie symbolických a užitných prvků. Ani po odstranění kašen před koncem 19. století a jejich náhradě sousoším věrozvěstů a vodními stojany se určující prostorová kompozice nemění, pouze v období mezi světovými válkami vznikají dílčí úpravy s kruhovým záhonem před radnicí a mozaikové dlažby chodníků, jejichž fragmenty dosud přetrvaly na Karlově a Martinském náměstí. Větší zásahy přineslo až období po 2. sv. válce, kdy se do 50. let postupně vysazovalo stromořadí po obvodě chodníků a v 60. letech byly starší „kočičí hlavy“ nahrazeny štípanými žulovými kostkami, vyčleněny komunikace po obvodě a příčná cesta do ulice Přerovského a změněna terénní situace s žulovými stupni na jižním okraji podle projektu arch. Jiřího Herzána z roku 1965. Původní lapidární kompozici náměstí zahustila i další výsadba kolem sousoší a dobově poplatná skupina jehličnanů na východním konci a keřů kolem podzemních toalet uprostřed náměstí. Kruhový záhon na západním okraji vystřídal po nějaký čas vyvýšené a oplocené pódium, které bylo v následujících desetiletích odstraněno.

Účelem prohlášení památkové zóny je dle článku 2 odst. 2 vyhlášky zachovat kulturně historické a urbanistické hodnoty historických jader měst jako organické součásti životního prostředí kulturního dědictví.

Podle článku 4 vyhlášky jsou předmětem památkové péče v zónách mimo jiné *historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, historické podzemní prostory, veřejná a vyhrazená zeleň, panorama zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech, objekty dotvářející charakter zóny a další objekty v zóně.*

Dle článku 6 odst. 2 vyhlášky je pro stavební činnost a další činnost v zóně mj. stanoveno cit.:

*„a) výstavba, doprava a rekreace se provádějí v souladu s účelem zóny, k tomu jsou pořizovány v součinnosti s příslušným okresním orgánem státní památkové péče územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace,*

*b) využití jednotlivých prostorů, souborů a objektů musí být v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi,*

*c) součinnost s příslušným okresním orgánem státní památkové péče je nutná rovněž při předprojektové přípravě staveb průmyslových, inženýrských, dopravních, občanských a bytových, stejně jako při projektové přípravě terénních a sadových úprav veřejných prostranství a vyhrazené zeleně,*

*d) při nové výstavbě a při vnějších a vnitřních úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických i funkčních vztahů ke kulturním památkám a navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu.“*



Karlovo náměstí zastupuje určující část památkové zóny, seskupuje kolem sebe osmnáct kulturních památek, plus sousoší sv. Cyrila a Metoděje uprostřed. Jeho půdorys a souvislé ohraničení měšťanskými domy bylo více než sedm století trvající půdorysnou a prostorovou konstantou v životě města. Jeho přetrvávající parametry se proto řadí ke kulturně historickým a urbanistickým hodnotám jádra města a k chráněnému historickému půdorysu a prostorové skladbě.

Uspořádání z počátku 2. pol. 20. století (před vyhlášením památkové zóny) citelně změnilo stabilní historické prostředí, ve kterém vznikla dominantní podoba většiny okolních budov i při jejich ceněné vývojové vrstevnatosti. Nosné atributy autentické podoby náměstí od nejstarších známých vyobrazení až do konce 2. sv. války, kterou z hlediska principů památkové péče o respektování vývojové vrstevnatosti a současně ucelené prezentaci díla můžeme považovat za určující, najdeme v prostorovém vymezení náměstí frontou domovních fasád, v půdorysné celistvosti ústřední plochy s vyvýšením pouze úzkého obvodového pásu, absenci vegetace a řazení výtvarných či technických doplňků v jedné linii kopírující podélnou osu. Úkol památkové péče pro případné změny ztvárnění a uspořádání náměstí spočívá nejen v důrazu na materiálovou a architektonickou kvalitu, třeba i soudobě pojatého, návrhu, ale především ve vyloučení půdorysných a prostorových změn a nových objemů, jimiž by byly aspekty odchyloující se od předešlých nosných motivů kompozice posilovány, (když už není příležitost či vůle tyto nepříznivé vlastnosti eliminovat).

Posuzovaná dokumentace má potenciál přiblížit jednání probíhající od roku 2013 k vlastní realizaci. Sporným bodem předešlých návrhů bylo z pohledu odborné organizace rozšíření sítě dopravních cest pro potřeby přestupních zastávek MHD. Orgánem stát. pam. péče připuštěná varianta 9A, která uzel MHD kompenzovala kamenným dlážděním severní vozovky, neuspěla v následných krocích z hygienických, hlukových, hledisek. Nynější rozpracování jedné z pracovních variant dostává primárnímu požadavku památkové péče na ochranu historického půdorysu památkové zóny vytěsněním profilu vozovky na vnější obvod náměstí s ponecháním kompaktní středové plochy a s jedinou linií stromů po okraji chodníku kolem fasád domů. Ponechání asfaltobetonového povrchu severní komunikace nemění poměr materiálů v neprospěch preferované kamenné dlažby, naopak se počítá s jejím rozšířením v jihovýchodní ploše. Dobově poplatná skupina jehličnanů se redukuje na jeden listnatý strom, jehož posun na spojnici koncových stromů severní a jižní strany eliminuje jeho solitérní vyznění směrem k zařazení do obvodového stromořadí. Vymístění veřejných toalet s doprovodnými skupinami keřů, stejně jako kiosku občerstvení posiluje historickou kompaktnost plochy i architektonickou prezentaci lapidární kompozice. Protichůdné zřízení záhonů nad bloky kamenných lavic parafrázuje alespoň Herzánovu koncepci, která obdobně akcentovala terasy haklíkového zdiva květinovými vázami. Náhradu čtveřice akátů kolem sousoší motivuje uživatelská snaha o rozšíření okolní pobytové plochy. Odsunutí nové výsadby nepřekračuje míru, která by vedla ke ztrátě formy zapojené skupiny doprovázející skulpturu.

**Ad 1.** Pruh smíšené valounové a ochozené dlažby v obrubách po odstraněném kovovém hrazení představuje historickou podobu, tedy i kulturně historickou hodnotu, někdejšího povrchu náměstí v místě, kde nenabourává novou koncepci přerušením souvislé textury dlažby, ale zachovává pro sousoší návaznost k materiálu, do kterého byla osazena.



**Ad 2.** Kamenné kostky růžové a černé mozaikové dlažby před Malovaným domem, č. p. 48 a ústím Kotlářské ulici patří k rozptýleným zbytkům dláždění chodníků historického jádra z meziválečného období. Obdobně jako u valounů kočičích hlav se jedná o fyzickou součást kulturně historických hodnot památkové zóny, předmětem jejíž ochrany jsou i městské interiéry včetně povrchů komunikací. Omezené množství neumožňuje v prostoru náměstí opětovné položení v původním šachovnicovém vzoru, kterým by zároveň vznikl výřez odporující opakovanému principu jednotné kresby v ploše chodníku. Deponování materiálu pro druhotné užití na opravu jiných úseků nebo optimálně pro soustředění zbytků z několika míst (ul. Soukopova, Hasskova, V. Nezvala, Martinské nám., Kateřiny z Valdštejna) do souvislého pásu, např. kolem kostela sv. Martina, má přispět k udržení autentického originálu i jeho vzoru v městském interiéru památkové zóny.

**Ad 3.** Zdobný kamenný dřík ve východním cípu náměstí zbyl jako kamenicky cenný relikt z domu č. p. 4 asanovaného v 70. letech 20. století kvůli stavbě hotelu (dnešní Grand Hotel). Uložení do lapidária, pokud tu možnost vlastník měl, by bylo jednou z adekvátních možností, nicméně odborné organizaci nebyla reálnost této varianty potvrzena a není nutně jedinou alternativou. Posouzení vhodnosti výsledného umístění odbornou organizací musí vycházet z konkrétního záměru vlastníka. Rámcově lze preferovat hledání místa ve Vnitřním Městě, ve kterém dům stál, v pozici, kde neohrozí jiný předmět ochrany památkové zóny a její podmínky a bude zaručena jeho důstojná prezentace bez zavádějící interpretace, jako je nyní považováno za pranýř.

**Ad 4.** Ochrana městského interiéru památkové zóny není časově omezenou záležitostí a do podání jeho historických architektonických hodnot se promítá i způsob osvětlení, které nemůže být redukováno splněním technické funkčnosti a normových požadavků, zvláště pokud se týká výtvarných děl ve veřejném prostoru. Přípomínka na vypracování světelné studie odborně kompetentní osobou sleduje zajištění kvalitativně úměrného přístupu vůči všem složkám návrhu revitalizace a dosažení komplexního přístupu k prvkům, které se podílí na kompozici společného veřejného prostoru, což komplikuje rozdělení dominant středové osy mezi více zpracovatelů (dvě kašny, sousoší Slovanských věrozvěstů). Z pozice památkové péče náleží role hlavní dominanty plochy kulturní památce, sousoší sv. Cyrila a Metoděje, ale jako vrchol jedné osy by měla sdílet s osvětlením kašen a přilehlých kamenných lavic společné znaky a nemělo by docházet k vizuální deformaci modelace soch stíny spodního světla, ani k prvoplánové podbíživosti děl osvětlením vodní hladiny, střídáním barevnosti a k překročení světla do středové plochy nad rámec akcentace a orientace solitérních bodů.

### Upozornění

Upozorňujeme, že stavba je situována na území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zák. č. 20/1987, v platném znění. Při provádění jakýchkoliv zásahů do území s archeologickými nálezy (hloubení výkopů, apod.) na území Moravy (pro bývalé okresy Jihlava, Třebíč, Žďár nad



Sázavou) je povinností majitele (správce, uživatele) již v době záměru oznámit stavební činnost Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno a případně umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu dle § 22., odst. 1 a 2 cit. zákona. Formulář oznámení o stavebním či jiném záměru je dostupný na <http://arub.avcr.cz/informace-pro-stavebniky/index.html> a lze ho poslat elektronicky na e-mailovou adresu sekretariat@arub.cz.

Organizace oprávněné k provádění archeologických výzkumů pro Moravu a Slezsko: [http://arub.avcr.cz/referat-archeologicke-pamatkove-pece/index.html#opravnene\\_organizace](http://arub.avcr.cz/referat-archeologicke-pamatkove-pece/index.html#opravnene_organizace)

Žádné jiné úpravy, které nebyly předmětem tohoto řízení, nebudou prováděny bez předchozího souhlasného stanoviska výkonného orgánu státní památkové péče. Toto vyjádření nenahrazuje Závazné stanovisko/Rozhodnutí Městského úřadu Třebíč, odboru školství a kultury, úseku památkové péče.

S pozdravem

MgA. Jan Klimeš, Ph.D.

vedoucí odboru péče o památkový fond

Č. j.: OŠK 49989/19 - SPIS 8229/2019/LZ

Třebíč 9. 9. 2019

VYŘIZUJE: MGR. LENKA ZAHRÁDKOVÁ

TELEFON: 568 896 187

E-MAIL: lenka.zahradkova@trebic.cz

**Závazné stanovisko k zamýšlené stavbě v území městské památkové zóny Třebíč – Revitalizace Karlova náměstí (Vnitřní Město), obec Třebíč, okres Třebíč, Kraj Vysočina dle projektové dokumentace pro územní řízení**

**Účastníci řízení**

Město Třebíč, Karlovo náměstí 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč, IČ 00290629

zastoupeno na základě písemné plné moci ze dne 25. 10. 2016

Atelierem RAW s.r.o., Domažlická 148/12, Ponava, 612 00 Brno 12, IČ 28299442

Městský úřad Třebíč, odbor školství a kultury (dále jen „*městský úřad*“), jako věcně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona ČNR č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o památkové péči*“), a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), na základě žádosti Atelieru RAW s.r.o., Domažlická 148/12, Ponava, 612 00 Brno 12, IČ 28299442, doručené městskému úřadu prostřednictvím datové schránky dne 10. 7. 2019, ve věci zamýšlené stavby v území městské památkové zóny Třebíč – Revitalizace Karlova náměstí (Vnitřní Město), obec Třebíč, okres Třebíč, Kraj Vysočina dle projektové dokumentace pro územní řízení „REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI“, vypracoval Atelier RAW s.r.o., RUSÍN a WAHLA ARCHITEKTI, po písemném vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Telči (dále jen „*odborná organizace*“), č. j. NPÚ-372/55952/2019 ze dne 22. 8. 2019, vydává podle § 14 odst. 2 zákona o památkové péči, a dle § 149 odst. 1 správního řádu toto **závazné stanovisko**:

**Zamýšlená stavba v území městské památkové zóny Třebíč – Revitalizace Karlova náměstí (Vnitřní Město)**, v rozsahu pozemků pozemkové parcely číslo 1463/1, 1463/2, 1463/3, 1463/4, 1463/7, 1463/8, 1507/1, 1507/7, 1507/8, 1461/4 v katastrálním území Třebíč, a stavební parcela číslo 2501 (WC) v katastrálním území Třebíč, obec Třebíč, okres Třebíč, Kraj Vysočina, jejímž předmětem je rekonstrukce povrchů, umístění mobiliáře, rekonstrukce veřejného osvětlení, sadové úpravy a realizace vodního prvku s podzemní šachtou pro technologii dle projektové dokumentace pro územní řízení „REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI“, vypracoval Atelier RAW s.r.o., RUSÍN a WAHLA ARCHITEKTI, Domažlická 12, 612 00 Brno, datum: 04/2019, neautorizováno, číslo paré neuvedeno, je považována z hlediska zájmů památkové péče za přípustnou a pro zpracování dalšího stupně projektové dokumentace se stanovují následující podmínky:

1. Bude zachován obvodový pás kamenné valounové dlažby kolem sousoší sv. Cyrila a Metoděje.
2. Materiál stávající kamenné růžovo-černé mozaiky bude deponován k dalšímu použití v celistvých plochách chodníků v území městské památkové zóny Třebíč.
3. Umístění dřívku kamenného sloupu z východní části náměstí bude předmětem samostatného řízení orgánu státní památkové péče.
4. Pro umělé osvětlení (nasvícení) obou kašen, sousoší sv. Cyrila a Metoděje a svítidla v kamenných lavicích (se zohledněním plánovaného veřejného osvětlení lampami) bude



zpracována architektonická světelná studie. Nepůjde pouze o technické řešení elektrorozvodů a výkon zdrojů, ale o koncepční materiál světelného technika s určením barevného podání, intenzity a směřování světla a vizualizací osvětlení prostoru.

5. Další stupeň projektové dokumentace bude předložen ke schválení Městskému úřadu Třebíč, odboru školství a kultury, úseku památkové péče.

## Odůvodnění

Karlovo náměstí (Vnitřní Město), v rozsahu pozemků pozemkové parcely číslo 1463/1, 1463/2, 1463/3, 1463/4, 1463/7, 1463/8, 1507/1, 1507/7, 1507/8, 1461/4 v katastrálním území Třebíč, a stavební parcela číslo 2501 (WC) v katastrálním území Třebíč, obec Třebíč, okres Třebíč, Kraj Vysočina, je nedílnou součástí území městské památkové zóny Třebíč.

*Dle ust. § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči je povinností vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, nebo památkové zóny, si k zamýšlené stavbě, prodejněmu stánku, konstrukci a zařízení pro slavnostní výzdobu a osvětlení budov, jejichž umístění nepřesáhne 30 po sobě jdoucích dnů, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti, předem vyžádat závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17).*

Městská památková zóna Třebíč byla prohlášena vyhláškou Jihomoravského krajského národního výboru v Brně o prohlášení území historických jader měst za památkové zóny ze dne 20. listopadu 1990. Účelem prohlášení památkové zóny bylo dle čl. 2 odst. 2 vyhlášky zachovat kulturně historické a urbanistické hodnoty historických jader měst jako organické součásti životního prostředí a kulturního dědictví. Podle čl. 4 vyhlášky jsou předmětem památkové péče v zónách mimo jiné historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, panorama zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech, objekty dotvářející charakter zóny a další objekty v zóně. Dle čl. 6 odst. 2 vyhlášky je pro stavební činnost a další činnost v zóně mimo jiné stanoveno cit.: "Při nové výstavbě a při vnějších a vnitřních úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických i funkčních vztahů ke kulturním památkám a navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu." Dle čl. 3 a čl. 6 odst. 1 vyhlášky je část památkové zóny, ve které se Karlovo náměstí nachází, označena v plánu památkové zóny jako část určující charakter zóny.

Žádost o vydání závazného stanoviska k zamýšlené stavbě v území městské památkové zóny Třebíč byla městskému úřadu doručena prostřednictvím datové schránky dne 10. 7. 2019. Žádost podalo město Třebíč, Karlovo náměstí 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč, IČ 00290629, zastoupeno na základě písemné plné moci ze dne 25. 10. 2016 Atelierem RAW s.r.o., Domažlická 148/12, Ponava, 612 00 Brno 12, IČ 28299442. Nedílnou součástí podání je projektová dokumentace pro územní řízení „REVITALIZACE KARLOVA NÁMĚSTÍ V TŘEBÍČI“, vypracoval Atelier RAW s.r.o., RUSÍN a WAHLA ARCHITEKTI, Domažlická 12, 612 00 Brno, datum: 04/2019, neautorizováno, číslo paré neuvedeno. K obsahu žádosti navrhovatel výslovně odkazuje na obsah předložené (výše citované) projektové dokumentace pro územní řízení. Městský úřad v daném případě k zamýšlené stavbě vydává závazné stanovisko dle § 44a odst. 3 zákona o památkové péči a § 149 odst. 1 správního řádu, jako úkon učiněný dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Předložená projektová dokumentace ve stupni pro územní řízení není pokračováním (dalším stupněm dokumentace) záměru revitalizace Karlova náměstí podle varianty 9A, ke které

vydal městský úřad rozhodnutí č. j. OŠK 12545/16 – SPIS 2494/2016/LM ze dne 22. 04. 2016, ale novou verzí s odlišnou koncepcí.

Ve smyslu § 14 odst. 6 zákona o památkové péči požádal městský úřad dne 15. 7. 2019 odbornou organizaci o písemné vyjádření k předmětné věci. Písemné vyjádření odborné organizace obdržel městský úřad prostřednictvím datové schránky dne 26. 8. 2019.

Odborná organizace uvedla následující hodnocení předloženo záměru:

*„Po prostudování Vaší žádosti, ověření situace na místě samém a za současného stavu poznání konstatujeme, že předložený rozsah prací není v základních principech v rozporu s podmínkami prohlášení městské památkové zóny Třebíč. Práce lze dále připravovat za předpokladu, že bude správnímu orgánu státní památkové péče předložek k samostatnému řízení další stupeň projektové dokumentace se zpracováním následujících připomínek odborné organizace.“*

Své hodnocení doplnila odborná organizace rozsáhlým zdůvodněním:

*„Rozlehlé obdélníkové náměstí v mírně svažitém terénu kopíruje podélnou osou tok řeky Jihlavy. Velkorysý středověký vytyčení se pojí s vrcholným kolonizačním úsilím třebíčského benediktinského kláštera na přelomu 60. a 70. let 13. století, který nechal mezi existujícími osadami na pravém břehu založit kolonizační město, o čemž svědčí listina z roku 1277 poskytující opatova privilegia na dům pro měšťana Hermanna, jenž bývá považován za lokátora zahraničního původu. Náměstí bylo centrem rozvíjejícího se sídla, které obdrželo v roce 1335 městská práva a následně i systém opevnění. Ani ničující dobytí města vojsky Matyáše Korvína v roce 1468, nezabránilo opětovnému obnovení města, které přes možné dílčí změny využilo starší stabilizované urbanistické schéma kolem centrální plochy a jednoduché uliční sítě vedoucí jižně k farnímu kostelu. Detailnější podobu plochy náměstí nemáme až do 18. století doloženo a bližší informace by poskytl pouze plošný archeologický průzkum. Nicméně nejstarší známý stav i srovnatelné analogie dávají tušit, že vyjma drobných bodových prvků (kašen, skulptur, pranyřů...) se jednalo o půdorysně nečleněnou plochu podřízenou své funkci bez přítomnosti vegetace, ale zpevněné dlažbou z říčních valounů, jak ukazují příležitostně archeologické nálezy v centru města. Tuto situaci zachycují i nejstarší známé zobrazení města (veduta z počátku 18. století a Mariázelský votivní obraz z roku 1766, kde náměstí dotváří pouze kříž a skupina kašen v jeho podélné ose, i povinné císařské otisky map stabilního katastru (mapované 1835 – čtveřice kašen a kříž).*

*Výraznou proměnu prostředí náměstí ovlivnil požár v roce 1822, který zasáhl téměř celé dnešní Vnitřní Město a v jehož důsledku musely být strženy renesanční štíty okolních domů. Dominantním způsobem se do charakteru zástavby a náměstí propsal následný rozvoj města v 2. pol. 19. století. Jako centrum českého společenského života vznikl v roce 1871 Besední (Národní) dům, spolu se sousedním objektem byla v roce 1875 přestavěna radnice, k tisíciletému výročí úmrtí sv. Metoděje došlo v roce 1885 ke vztyčení sousoší sv. Cyrila a Metoděje na místě, kde snad stával pranyř. Roku 1888 vybudován nový vodovod z Týnského potoka, který přiváděl vodu do tří kašen a stojanů na náměstí. Těsný prstenec náměstí prolomily pouze demolice městských bran (1868 Jihlavská, 1897 Brněnská) a masných krámů 1869 (dnešní ulice Přerovského). (FIŠER, Rudolf. Třebíč. 1. vyd. Praha: Historický ústav Akademie věd České republiky, 2001, 1 atlas ([16] s., 26 mapových listů). Historický atlas měst České republiky. ISBN 80-7286-012-7).*

*Až do sklonku 19. století se plocha náměstí zásadně nelišila od barokní (potažmo středověké) formy, která kopíruje přirozený spád terénu, dlažba v jedné úrovni sceluje celou rozlohu, nad níž vystupuje pouze vnější prstenec chodníku kolem fasád a jejímž středem probíhá linie symbolických a užitných prvků. Ani po odstranění kašen před koncem 19. století a jejich náhradě sousoším věrozvěstů a vodními stojany se určující prostorová kompozice nemění, pouze v období mezi světovými válkami vznikají dílčí úpravy s kruhovým záhonem před radnicí a mozaikové dlažby chodníků, jejichž fragmenty dosud přetrvávají na Karlově a Martinském náměstí. Větší zásahy přineslo až období po 2. sv. válce, kdy se do 50. let postupně vysazovalo stromořadí po obvodě chodníků a v 60. letech byly starší „kočičí hlavy“*



*nahrazeny štípanými žulovými kostkami, vyčleněny komunikace po obvodě a příčná cesta do ulice Přerovského a změněna terénní situace s žulovými stupni na jižním okraji podle projektu arch. Jiřího Herzána z roku 1965. Původní lapidární kompozici náměstí zahustila i další výsadba kolem sousoší a dobově poplatná skupina jehličnanů na východním konci a keřů kolem podzemních toalet uprostřed náměstí. Kruhový záhon na západním okraji vystřídalo po nějaký čas vyvýšené a oplocené pódium, které bylo v následujících desetiletích odstraněno.*

*Účelem prohlášení památkové zóny je dle článku 2 odst. 2 vyhlášky zachovat kulturně historické a urbanistické hodnoty historických jader měst jako organické součásti životního prostředí kulturního dědictví.*

*Podle článku 4 vyhlášky jsou předmětem památkové péče v zónách mimo jiné historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací, historické podzemní prostory, veřejná a vyhrazená zeleň, panorama zóny a hlavní dominanty v blízkých i dálkových pohledech, objekty dotvářející charakter zóny a další objekty v zóně.*

*Dle článku 6 odst. 2 vyhlášky je pro stavební činnost a další činnost v zóně mj. stanoveno cit.:*

- a) výstavba, doprava a rekreace se provádějí v souladu s účelem zóny, k tomu jsou pořizovány v součinnosti s příslušným okresním orgánem státní památkové péče územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace,*
- b) využití jednotlivých prostorů, souborů a objektů musí být v souladu s jejich kulturní hodnotou, kapacitními a technickými možnostmi,*
- c) součinnost s příslušným okresním orgánem státní památkové péče je nutná rovněž při předprojektové přípravě staveb průmyslových, inženýrských, dopravních, občanských a bytových, stejně jako při projektové přípravě terénních a sadových úprav veřejných prostranství a vyhrazené zeleně,*
- d) při nové výstavbě a při vnějších a vnitřních úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických i funkčních vztahů ke kulturním památkám a navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu.*

*Karlovo náměstí zastupuje určující část památkové zóny, seskupuje kolem sebe osmnáct kulturních památek, plus sousoší sv. Cyrila a Metoděje uprostřed. Jeho půdorys a souvislé ohraničení měšťanskými domy bylo více než sedm století trvajícím půdorysnou a prostorovou konstantou v životě města. Jeho přetrvávající parametry se proto řadí ke kulturně historickým a urbanistickým hodnotám jádra města a k chráněnému historickému půdorysu a prostorové skladbě. Uspořádání z počátku 2. pol. 20. století (před vyhlášením památkové zóny) citelně změnilo stabilní historické prostředí, ve kterém vznikla dominantní podoba většiny okolních budov i při jejich ceněné vývojové vrstevnatosti. Nosné atributy autentické podoby náměstí od nejstarších známých vyobrazení až do konce 2. sv. války, kterou z hlediska principů památkové péče o respektování vývojové vrstevnatosti a současně ucelené prezentaci dříve můžeme považovat za určující, najdeme v prostorovém vymezení náměstí frontou domovních fasád, v půdorysné celistvosti ústřední plochy s vyvýšením pouze úzkého obvodového pásu, absencí vegetace a řazení výtvarných či technických doplňků v jedné linii kopírující podélnou osu. Úkol památkové péče pro případné změny ztvárnění a uspořádání náměstí spočívá nejen v důrazu na materiálovou a architektonickou kvalitu, třeba i soudobě pojetého, návrhu, ale především ve vyloučení půdorysných a prostorových změn a nových objemů, jimiž by byly aspekty odchylojící se od předešlých nosných motivů kompozice posilovány, (když už není příležitost či vůle tyto nepříznivé vlastnosti eliminovat). Posuzovaná dokumentace má potenciál přiblížit jednání probíhající od roku 2013 k vlastní realizaci. Sporným bodem předešlých návrhů bylo z pohledu odborné organizace rozšíření sítě dopravních cest pro potřeby přestupních zastávek MHD. Orgánem stát. pam. péče připuštěná varianta 9A, která uzel MHD kompenzovala kamenným dlážděním severní vozovky, neuspěla v následných krocích z hygienických, hlukových, hledisek. Nynější*

rozpracování jedné z pracovních variant dostává primárnímu požadavku památkové péče na ochranu historického půdorysu památkové zóny vytěsněním profilu vozovky na vnější obvod náměstí s ponecháním kompaktní středové plochy a s jedinou linií stromů po okraji chodníku kolem fasád domů. Ponechání asfaltobetonového povrchu severní komunikace nemění poměr materiálů v neprospěch preferované kamenné dlažby, naopak se počítá s jejím rozšířením v jihovýchodní ploše. Dobově poplatná skupina jehličnanů se redukuje na jeden listnatý strom, jehož posun na spojnici koncových stromů severní a jižní strany eliminuje jeho solitérní vyznění směrem k zařazení do obvodového stromořadí. Vymístění veřejných toalet s doprovodnými skupinami keřů, stejně jako kiosku občerstvení posiluje historickou kompaktnost plochy i architektonickou prezentaci lapidární kompozice. Protichůdné zřízení záhonů nad bloky kamenných lavic parafrázuje alespoň Herzánovu koncepci, která obdobně akcentovala terasy haklíkového zdiva květinovými vázami. Náhradu čtveřice akátů kolem sousoší motivuje uživatelská snaha o rozšíření okolní pobytové plochy. Odsunutí nové výsadby nepřekračuje míru, která by vedla ke ztrátě formy zapojené skupiny doprovázející skulpturu.

**Ad 1.** *Pruh smíšené valounové a ochozené dlažby v obrubách po odstraněném kovovém hrazení představuje historickou podobu, tedy i kulturně historickou hodnotu, někdejšího povrchu náměstí v místě, kde nenabourává novou koncepci přerušením souvislé textury dlažby, ale zachovává pro sousoší návaznost k materiálu, do kterého byla osazena.*

**Ad 2.** *Kamenné kostky růžové a černé mozaikové dlažby před Malovaným domem, č. p. 48 a ústím Kotlářské ulici patří k rozptýleným zbytkům dláždění chodníků historického jádra z meziválečného období. Obdobně jako u valounů kočářských hlav se jedná o fyzickou součást kulturně historických hodnot památkové zóny, předmětem jejíž ochrany jsou i městské interiéry včetně povrchů komunikací. Omezené množství neumožňuje v prostoru náměstí opětovné položení v původním šachovnicovém vzoru, kterým by zároveň vznikl výřez odporující opakovanému principu jednotné kresby v ploše chodníku. Deponování materiálu pro druhotné užití na opravu jiných úseků nebo optimálně pro soustředění zbytků z několika míst (ul. Soukopova, Hasskova, V. Nezvala, Martinské nám., Kateřiny z Valdštejna) do souvislého pásu, např. kolem kostela sv. Martina, má přispět k udržení autentického originálu i jeho vzoru v městském interiéru památkové zóny.*

**Ad 3.** *Zdobný kamenný dřík ve východním cípu náměstí zbyl jako kamenicky cenný relikt z domu č. p. 4 asanovaného v 70. letech 20. století kvůli stavbě hotelu (dnešní Grand Hotel). Uložení do lapidária, pokud tu možnost vlastník měl, by bylo jednou z adekvátních možností, nicméně odborné organizaci nebyla reálnost této varianty potvrzena a není nutně jedinou alternativou. Posouzení vhodnosti výsledného umístění odbornou organizací musí vycházet z konkrétního záměru vlastníka. Rámcově lze preferovat hledání místa ve Vnitřním Městě, ve kterém dům stál, v pozici, kde neohrozí jiný předmět ochrany památkové zóny a její podmínky a bude zaručena jeho důstojná prezentace bez zavádějící interpretace, jako je nyníšší považování za pranýř.*

**Ad 4.** *Ochrana městského interiéru památkové zóny není časově omezenou záležitostí a do podání jeho historických architektonických hodnot se promítá i způsob osvětlení, které nemůže být redukováno splněním technické funkčnosti a normových požadavků, zvláště pokud se týká výtvarných děl ve veřejném prostoru. Připomínka na vypracování světelné studie odborné kompetentní osobou sleduje zajištění kvalitativně úměrného přístupu vůči všem složkám návrhu revitalizace a dosažení komplexního přístupu k prvkům, které se podílí na kompozici společného veřejného prostoru, což komplikuje rozdělení dominant středové osy mezi více zpracovatelů (dvě kašny, sousoší Slovanských věrozvěstů). Z pozice památkové péče náleží role hlavní dominanty plochy kulturní památce, sousoší sv. Cyrila a Metoděje, ale jako vrchol jedné osy by*



*měla sdílet s osvětlením kašen a přilehlých kamenných lavic společné znaky a nemělo by docházet k vizuální deformaci modelace skulptur stíny spodního světla, ani k prvoplánové podbíživosti děl osvětlením vodní hladiny, střídáním barevnosti a k překročení světla do středové plochy nad rámec akcentace a orientace solitérních bodů.“*

Na základě hodnocení obsahu předložené žádosti, písemného vyjádření odborné organizace a vlastního správního uvážení dospěl městský úřad k následujícím závěrům. Žádost splňuje náležitosti podání dle § 37 odst. 2 správního řádu a z jejího obsahu je patrné, co žadatel žádá a čeho se domáhá (§ 45 odst. 1 správního řádu). Městský úřad měl při hodnocení tohoto velmi specifického případu stavby v území městské památkové zóny Třebíč na zřeteli konkrétní okolnosti, které ve svém vyjádření podrobně analyzuje odborná organizace.

Městský úřad považuje písemné vyjádření odborné organizace za pregnantní a argumentačně zcela vyčerpávající. Předloženým záměrem revitalizace Karlova náměstí (Vnitřní Město), obec Třebíč, okres Třebíč, Kraj Vysočina, se odborná organizace zabývala z úhlu pohledu širokého spektra hodnotových a hodnotících kritérií. Městský úřad posoudil odborná kritéria a hodnotící platformu odborné organizace samostatně i ve vzájemných souvislostech. Zároveň prošel opakovaně archivní materiály (veřejně dostupné historické mapy, odborné metodiky a odbornou literaturu) a neshledal v argumentaci odborné organizace rozpory.

Atelieru RAW s.r.o., byla v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu před vydáním závazného stanoviska v předmětné věci dána možnost vyjádřit se k podkladům před jeho vydáním, a to prostřednictvím výzvy č. j. OŠK 60639/19 - SPIS 8229/2019/LZ ze dne 28. 8. 2019. Žadatel svého procesního práva ve stanovené lhůtě ani následně nevyužil. Městský úřad předmětné závazné stanovisko následně vydal.

Městský úřad dospěl k závěru, že zájem města Třebíče, týkající se revitalizace Karlova náměstí (Vnitřní Město), obec Třebíč, okres Třebíč, Kraj Vysočina, tak jak je tento záměr obsahově definován v předložené (výše citované) projektové dokumentaci pro územní řízení není v rozporu se zájmy státní památkové péče. Městský úřad tedy označil zamýšlenou stavbu v území městské památkové zóny Třebíč za přípustnou a pro další projekční přípravu předmětné stavební akce stanovil podmínky uvedené pod bodem 1. až 5. ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

S ohledem na skutečnost, že městský úřad považoval s přihlédnutím ke složitosti a odborné náročnosti projednávané věci za nutné podpořit svou správní úvahu o písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Telči, nemohl vydat rozhodnutí v souladu s § 71 odst. 1 správního řádu do 30 dnů od zahájení řízení a postupoval v souladu s § 71 odst. 3 správního řádu.

Odborná organizace nepožádala městský úřad o projednání návrhu závazného stanoviska před ukončením řízení ve smyslu § 14 odst. 6 zákona o památkové péči.

### **Upozornění**

Upozorňujeme, že stavba je situována na území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zák. č. 20/1987, v platném znění. Při provádění jakýchkoliv zásahů do území s archeologickými nálezy (hloubení výkopů, apod.) na území Moravy (pro bývalé okresy Jihlava, Třebíč, Žďár nad Sázavou) je povinností majitele (správce, uživatele) již v době záměru oznámit stavební činnost Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno a případně umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu dle § 22., odst. 1 a 2 cit. zákona. Formulář oznámení o stavebním či jiném záměru je dostupný na <http://arub.avcr.cz/informace-pro-stavebniky/index.html> a lze ho poslat elektronicky na emailovou adresu sekretariat@arub.cz.

Organizace oprávněné k provádění archeologických výzkumů pro Moravu a Slezsko:  
[http://arub.avcr.cz/referat-archeologicke-pamatkove-pece/index.html#opravnene\\_organizace](http://arub.avcr.cz/referat-archeologicke-pamatkove-pece/index.html#opravnene_organizace)

**Pokud budou během prací zjištěny nepředvídané archeologické nálezy mimo záchranný archeologický výzkum, je stavebník povinen neprodleně oznámit tyto nálezy příslušnému stavebnímu úřadu a orgánu stavební památkové péče přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo a učinit opatření nezbytná k tomu, aby nálezy nebyly poškozeny nebo zničeny, tzn. práce v místě nálezu přerušit – viz § 176 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a § 23, odst. 2 a 3 zákona č. 20/1987 Sb., v platném znění. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za památkový fond provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dověděl.**

### **Poučení o odvolání**

Toto závazné stanovisko je ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu úkonem učiněným správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. Jestliže by odvolání proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu bylo směřováno proti obsahu tohoto závazného stanoviska, upravuje postup odvolacího orgánu § 149 odst. 5 správního řádu. Nezákonné závazné stanovisko lze podle § 149 odst. 6 správního řádu zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu.

*„otisk úředního razítka“*

Mgr. Lenka Zahrádková v. r.  
úředník na úseku státní památkové péče

### **Rozdělovník**

#### **Účastníci řízení**

Město Třebíč, Karlovo náměstí 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč

zastoupeno na základě písemné plné moci ze dne 25. 10. 2016

Atelierem RAW s.r.o., Domažlická 148/12, Ponava, 612 00 Brno 12, IDS: PO 379nx2r

#### **Na vědomí**

Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, Karlovo náměstí 104/55, Vnitřní Město, 674 01 Třebíč

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Telči, Hradecká 6, 588 56 Telč,

IDS: PO\_REQ 2cz8h6t