

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

ve smyslu § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění
(dále jen zákon)

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI A VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Zpracování lesních hospodářských osnov pro
zařizovací obvod LHO Třebíč |
| 1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky: | přidělené zadavatelem 18160002 |
| 1.3. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Město Třebíč |
| Sídlo: | Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč |
| IČ: | 00290629 |
| 1.4. Veřejná zakázka podle předmětu: | Veřejná zakázka na služby |
| 1.5. Forma zadávacího řízení: | Zjednodušené podlimitní řízení |
| 1.6. Limit zadávacího řízení: | Podlimitní |

2. VÝZVA

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

3. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Pořadové číslo	Název uchazeče	IČ	Forma podání nabídky	Datum a čas doručení
1	SILVA PROJEKT s. r. o.	29295033	elektronická	05.11.2018 12:35:56
2	ING-FOREST s. r. o.	24170852	elektronická	05.11.2018 22:14:24
3	LESPROJEKT BRNO, a. s.	65279191	elektronická	06.11.2018 07:39:05
4	Lesprojekt východní Čechy, s. r. o.	25251431	elektronická	06.11.2018 13:47:35

4. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Žádná nabídka nebyla vyřazena

5. SEZNAM OSOB, KTERÉ SE NA HODNOCENÍ PODÍLELY

Zadavatel ustanovil pro otevírání nabídek a posouzení a hodnocení nabídek komisi ve složení:

člen komise

Ing. Jana Goláňová
Ing. Ivan Jupa
Mgr. Jan Leitner
Ing. Miluše Rošková
Ing. Pavel Vosátka

náhradník člena komise

Ing. Ctirad Kotačka
Ing. Zdeněk Novák
Ing. Karel Orth
Ing. Petr Urbánek
Ing. Vladimír Kazda

6. STŘET ZÁJMŮ ČLENŮ KOMISE

Členové komise se na úvod jednání seznámili s identifikačními údaji účastníků a následně učinili čestné prohlášení v o tom, že nejsou ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění. Čestné prohlášení je přílohou této zprávy.

7. ZPŮSOB HODNOCENÍ NABÍDEK

7.1. Pravidla pro hodnocení nabídek

Pravidla pro hodnocení nabídek zahrnují:

- a) kritéria hodnocení,
- b) metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích,
- c) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii.

7.1.1. Kritéria hodnocení

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost je definována následujícími kritérii:

1) Nabídková cena

Pro účely hodnocení je rozhodná nabídková cena v Kč bez DPH/ha, kterou účastník uvede v krycím listu nabídky. Nabídková cena bude obsahovat veškeré činnosti nezbytné k řádnému a úplnému provedení díla, které je předmětem této veřejné zakázky a je definováno v této zadávací dokumentaci a veškerých jejích přílohách. Členění a způsob stanovení nabídkové ceny pro účely hodnocení je podrobněji definován v článku 10 Zadávací dokumentace – Zadávacích podmínkách a požadavků pro zpracování nabídky.

2) Nabídka nadstandardních výstupů LHO

V tomto kritériu budou hodnoceny nadstandardní výstupy LHO nabídnuté účastníkem nad rámec ustanovení § 15 vyhlášky Ministerstva zemědělství ČR č. 84/1996 Sb.

3) Doba plnění, záruky za odstranění vad díla

V tomto kritériu bude hodnocena doba plnění, závazné termíny dílčího plnění, konečného předání a záruky za odstranění vad díla nabídnuté účastníkem nad rámec závazných termínů daných platnou právní úpravou pro dílčí plnění, předání a odstraňování vad díla.

7.1.2. Metoda hodnocení

1) Nabídková cena

Při použití tohoto kritéria získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru nejnižší nabídnuté ceny, tj. cenově nejvhodnější nabídky a ceny hodnocené nabídky podle vzorce:

Procentuální vyjádření hodnocení kritéria č. 1 = (nejnižší nabídnutá cena/nabídková cena právě hodnocené nabídky)*100

2) Nabídka nadstandardních výstupů LHO

Hodnocení bude provedeno s využitím verbálně numerické stupnice v rozsahu desetibodové škály. Verbálně numerická klasifikační stupnice:

Vyhovuje nejlépe	10 bodů
Vyhovuje uspokojivě	7 bodů
Vyhovuje málo	4 body
Vyhovuje nejméně	1 bod

Při posuzování nabídky nadstandardních výstupů bude kladen důraz zejména na dodání vlastnických separátů LHO v tištěné i digitální formě, samostatných paré porostních map skládaných foliovaných pro státní správu a dále v členění dle jednotlivých odborných lesních hospodářů, porostních map M 1:5000 ve vlastnický velmi členitých lokalitách, soutisku map s okolními platnými LHP a LHO, map vlastnických (mapa obrysová + vrstva parcelní) a další.

Účastník popíše nabídku nadstandardních výstupů LHO ve svém **návrhu smlouvy**, který bude doložen v nabídce.

Procentuální vyjádření hodnocení kritéria č. 2 = (počet bodů přidělených právě hodnocené nabídce/nejvyšší přidělený počet bodů v tomto kritériu)*100

3) Doba plnění, záruky za odstranění vad díla

Hodnocení bude provedeno s využitím verbálně numerické stupnice v rozsahu desetibodové škály. Verbálně numerická klasifikační stupnice:

Vyhovuje nejlépe	10 bodů
Vyhovuje uspokojivě	7 bodů
Vyhovuje málo	4 body
Vyhovuje nejméně	1 bod

Při posuzování doby plnění bude posuzováno zejména zkrácení termínu konečného předání díla oproti zákonnému termínu 30.6.2020, termín dodání dílčího plnění (prozatímní výstupy pro SSL a OLH), při posuzování záruk za odstranění vad díla bude hodnocen zejména závazek dodavatele odstranit veškeré prokazatelné vady díla po celou dobu platnosti LHO, nabídka servisu za nákladové ceny po celou dobu platnosti díla (dotisk ztracených či poškozených map, hospodářských knih atd.) a další.

Účastník popíše nabídku doby plnění a záruk za odstranění vad díla ve svém **návruhu smlouvy**, který bude doložen v nabídce.

Procentuální vyjádření hodnocení kritéria č. 3 = (počet bodů přidělených právě hodnocené nabídce/nejvyšší přidělený počet bodů v tomto kritériu)*100

7.1.3. Váha jednotlivých kritérií, matematický vztah mezi kritérii

V celkovém hodnocení nabídky mají jednotlivá kritéria hodnocení následující váhy:

- | | |
|--|------|
| 1) Nabídková cena (dále také kritérium č. 1) | 40 % |
| 2) Nabídka nadstandardních výstupů LHO (dále také kritérium č. 2) | 40 % |
| 3) Doba plnění, záruky za odstranění vad díla (dále také kritérium č. 3) | 20 % |

Celkové hodnocení nabídky účastníka vyjádřené v bodech bude vypočteno následujícím způsobem.

Celkové bodové hodnocení účastníka zohledňující váhy jednotlivých kritérií = procentuální vyjádření hodnocení kritéria č. 1*0,4 + Procentuální vyjádření hodnocení kritéria č. 2 *0,4 + Procentuální vyjádření hodnocení kritéria č. 3 *0,2

Celkové bodové hodnocení bude zaokrouhleno na 2 desetinná místa.

Jako nejvhodnější bude vybrána nabídka, která **získá v celkovém hodnocení nejvíce bodů**. V případě rovnosti bodových hodnot dvou či více nabídek rozhodne o celkovém pořadí nabídek pořadí v kritériu č. 1.

Následně v případě rovnosti absolutních hodnot nabídkových cen dvou či více nabídek, rozhodne o pořadí nabídek los za účasti těch účastníků zadávacího řízení, jejichž absolutní hodnoty nabídkových cen jsou shodné.

7.2. Posouzení nabídek

Posouzení nabídek proběhne až po hodnocení nabídek. Nejprve budou nabídky vyhodnoceny podle kritérií hodnocení a poté provede zadavatel posouzení nabídky vybraného dodavatele (toho, jehož nabídka bude po provedeném hodnocení umístěna první v pořadí) z hlediska splnění podmínek účasti, z hlediska splnění zadávacích podmínek, z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Pokud zadavatel shledá v nabídce rozpory proti stanoveným podmínkám, vyžádá si jejich objasnění, popřípadě doplnění.

8. POPIS HODNOCENÍ ÚDAJŮ Z NABÍDEK V JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍCH HODNOCENÍ

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno kritérium ekonomické výhodnosti nabídek. Kritéria, metoda vyhodnocení a váhy a matematický vztah mezi jednotlivými kritérii jsou popsány v článku 7 této zprávy.

Výsledek hodnocení je uveden v následující tabulce:

Nabídka č.	Účastník zadávacího řízení	Kritérium č. 1 Nabídková cena v Kč bez DPH/ha	Vyřádění kritéria č. 1 v %	Kritérium č. 1 přepočtené vahou (body)	Kritérium č. 2 Nabídka nadst. výstupů (body)	Vyřádění kritéria č. 2 v %	Kritérium č. 2 přepočtené vahou (body)	Kritérium č. 3 Doba plnění, záruky (body)	Vyřádění kritéria č. 3 v %	Kritérium č. 3 přepočtené vahou (body)	Celkové hodnocení (body)	Celkové pořadí účastníka
1	SILVA PROJEKT s. r. o.	428,00 Kč	81,07	32,43	10	100,00	40,00	7	70,00	14,00	86,43	1
2	ING-Forest s. r. o.	347,00 Kč	100,00	40,00	7	70,00	28,00	7	70,00	14,00	82,00	3
3	LESPROJEKT BRNO, a. s.	650,00 Kč	53,38	21,35	7	70,00	28,00	7	70,00	14,00	63,35	4
4	Lesprojekt východní Čechy, s. r. o.	595,00 Kč	58,32	23,33	10	100,00	40,00	10	100,00	20,00	83,33	2

Odůvodnění přidělení bodů u hodnotícího kritéria č. 2 a č. 3

V případě kritéria č. 2 (nabídka nadstandardních výstupů LHO) přidělila komise maximální počet, tedy 10 bodů (vyhovuje nejlépe) nabídkám číslo 1 a 4. V obou případech byly nabídnuty nadstandardní výstupy LHO s vysokou užitnou hodnotou pro výkon státní správy lesů (mapa vlastnická – soutisk parcel + mapa obrysová, porostní mapa M 1:5000 ve vlastnických členitých lokalitách, mapa typologická) a dále pak vlastnické separáty LHO v analogové – tištěné podobě. Zbývajícím dvěma nabídkám přidělila komise shodně 7 bodů (vyhovuje uspokojivě) – nabídky neobsahovaly mapy vlastnické viz. výše a nabídka číslo 2 neobsahovala vlastnické separáty v analogové – tištěné podobě.

V případě kritéria č. 3 (doba plnění, záruky za odstranění vad díla) přidělila komise 10 bodů (vyhovuje nejlépe) nabídce číslo 4, která obsahovala nejvýraznější zkrácení zákonného termínu předání díla a předání předběžných výstupů. Nad rámec zákonných reklamačních podmínek byl nabídnut informační a materiálový servis (za nákladové ceny) po celou dobu platnosti díla. Ostatním nabídkám přidělila komise shodně 7 bodů (vyhovuje uspokojivě) – tyto nabídky obsahovaly méně výrazné nebo žádné zkrácení zákonných termínů předání, rovněž záruky za odstranění vad díla nevybočovaly z rámce daného platnou legislativou.

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovená zadavatelem činila 2.916.000,00 Kč bez DPH. Nabídkové ceny účastníků se pohybovaly v rozmezí 1.686 tis. Kč bez DPH (tj. 347,00 Kč bez DPH/ha) – 3.159 tis. Kč bez DPH (tj. 650,00 Kč bez DPH/ha).

Hodnotící komise nabídkové ceny posoudila a konstatovala, že žádná z nabídkových cen nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny.

9. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Hodnotící komise doporučuje zadavateli, aby rozhodl o následujícím pořadí nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma
1.	SILVA PROJEKT s. r. o.
2.	Lesprojekt východní Čechy, s. r. o.
3.	ING-FOREST, s. r. o.
4.	LESPROJEKT BRNO, a. s.

Závěr:

Hodnotící komise doporučuje zadavateli vybrat pro plnění zakázky dodavatele **SILVA PROJEKT s. r. o., Kotojedská 1044/27, 767 01 Kroměříž, IČ 29295033.**

10. POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a posouzení nabídky, zda splňuje požadavky stanovené zákonem a zadávacími podmínkami, u nabídky vybraného účastníka.

Posouzení podmínek účasti dodavatele SILVA PROJEKT s. r. o.

Komise následně po provedeném hodnocení nabídek přistoupila k posouzení nabídky vybraného dodavatele **SILVA PROJEKT s. r. o., Kotojedská 1044/27, 767 01 Kroměříž, IČ 29295033**. Podle ustanovení § 37 zákona byly podmínky účasti nastaveny jako:

- a) podmínky kvalifikace,
- b) technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky

Posouzení kvalifikace dodavatele

Účastník zadávacího řízení prokázal kvalifikaci předložením čestného prohlášení ze dne 04.11.2018, kterým stvrzuje, že plní všechny kvalifikační předpoklady, požadované zákonem a zadavatelem při podání nabídky. Účastník dále doložil některé kvalifikační doklady:

- Výpis z obchodního rejstříku (prostá kopie – scan) ze dne 18.10.2018,
- Výpis z Živnostenského rejstříku (prostá kopie – scan) ze dne 22.01.2018 – živnostenské oprávnění Činnost odborného lesního hospodáře a vyhotovování lesních hospodářských plánů a osnov,
- Rozhodnutí krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 26.10.2011 o udělení licence ke zpracování lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov, licence platná od 01.11.2011 do 01.11.2021,
- Seznam významných služeb ze dne 04.11.2018
Zadavatel požadoval jako minimální nejméně 3 služby obdobného charakteru (tj. zpracování lesních hospodářských osnov nebo lesních hospodářských plánů), každá za minimálně 200.000,00 Kč bez DPH v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení.

Účastník doložil:

Významná služba č. 1: Objednatel: ČSNID Vyskový Chlumec, Předmět služby: LHP 2750 ha, Ukončení plnění: 2016, Cena poskytnuté služby Kč bez DPH: 825.000,00

Významná služba č. 2: Objednatel: Město Lanškroun, Předmět služby: LHO Lanškroun – Ústí nad Orlicí 2450 ha, Ukončení plnění: 2017, Cena poskytnuté služby Kč bez DPH: 705.600,00

Významná služba č. 3: Objednatel: Město Písek, Předmět služby: LHO Písek 1500 ha, Ukončení plnění: 2018, Cena poskytnuté služby Kč bez DPH: 450.000,00

Významná služba č. 4: Objednatel: Město Jeseník, Předmět služby: LHO Jeseník 1151 ha, Ukončení plnění: 2018, Cena poskytnuté služby Kč bez DPH: 345.000,00.

Posouzení technických podmínek

Technické podmínky jsou podrobně definovány následujícími dokumenty:

- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“), v účinném znění
- vyhláška Ministerstva zemědělství ČR č. 84/1996 Sb., o lesním hospodářském plánování,
- Metodika pro zadávání, přebírání a kontrolu lesních hospodářských osnov vydaná Ministerstvem zemědělství ČR pod č.j. 73333/2017-MZE-16221,
- platný informační standard LH, schválený Ministerstvem zemědělství ČR pro LHO a LHP, případně předpisy měnící či nahrazující předpisy výše uvedené.

Hodnotící komise konstatovala, že nabídka vybraného dodavatele je v souladu s výše uvedenými technickými podmínkami.

Posouzení obsahové úplnosti nabídek

Požadavky na členění a obsah nabídky doporučil zadavatel v Zadávací dokumentaci:

- Krycí list nabídky
- Návrh smlouvy
- Harmonogram dílčího plnění zakázky (může být doložen jako součást návrhu smlouvy)
- Formulář pro uvedení poddodavatelů dle článku 9, odst. 9.1 Zadávací dokumentace – Zadávacích podmínek a požadavků pro zpracování nabídky
- Doklady prokazující kvalifikaci dodavatele

Vybraným dodavatelem předložená nabídka vyhověla požadavku zadavatele a obsahuje všechny doklady a dokumenty požadované zadavatelem.

Posouzení důvodů pro vyloučení dodavatele

Zadavatel neshledal důvody k vyloučení vybraného dodavatele ve smyslu ustanovení § 48 zákona. Zadavatel současně ověřil naplnění důvodů pro vyloučení vybraného dodavatele dle § 48 odstavce 9 zákona. Vybraný dodavatel má právní formu společnosti s ručením omezeným a tedy se na něj nevztahují požadavky definované v § 48 odstavci 9 zákona (posouzení, zda má dodavatel vydány pouze zaknihované akcie).

Závěr posouzení nabídky účastníka SILVA PROJEKT s. r. o.

Nabídka dodavatele splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení.

Hodnotící komise provedla posouzení nabídek i u ostatních účastníků a konstatovala, že nabídky splňují podmínky účasti v zadávacím řízení.

11. POŽADAVKY NA PŘEDLOŽENÍ DOKLADŮ VYBRANÝM DODAVATELEM

Vybraný dodavatel bude vyzván k předložení

11.1. originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci dodavatele, a to:

Doklady k prokázání základní způsobilosti

Dodavatel prokazuje splnění základní způsobilosti ve vztahu k České republice podle § 74 odstavec 1 zákona písmeno a) až e) předložením:

- výpisu z evidence Rejstříku trestů právnických osob pro dodavatele a Rejstříku trestů fyzických osob pro členy statutárního orgánu dodavatele,
- potvrzení příslušného finančního úřadu,
- čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani (**není nutné dokládat, bylo doloženo již v nabídce**),
- čestného prohlášení o neexistenci splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění (**není nutné dokládat, bylo doloženo již v nabídce**),
- potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení,
- výpisu z obchodního rejstříku, nebo předložením čestného prohlášení v případě, že není v obchodním rejstříku zapsán.

Doklady k prokázání profesní způsobilosti

- Výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence (není nutné předkládat, byl-li předložen v rámci základní způsobilosti).
- Výpis z živnostenského rejstříku nebo živnostenské oprávnění či licenci na předmět podnikání „**Zpracování lesních hospodářských plánů a osnov**, či obdobné“.
- Doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, tj. **platnou licenci** udělenou příslušným orgánem státní správy lesů podle ustanovení § 41 – 44 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“), v účinném znění, pro zpracování lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov podle § 26 lesního zákona.

Doklady k prokázání ekonomické kvalifikace

- Čestné prohlášení o ekonomické způsobilosti dodavatele splnit veřejnou zakázku (**není nutné dokládat, bylo doloženo již v nabídce**).

Doklady k prokázání technické kvalifikace

- Seznam stavebních prací poskytnutých dodavatelem za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto stavebních prací (**není nutné dokládat, bylo doloženo již v nabídce**).

Doklady k prokázání bezdlužnosti vůči zadavateli

- Čestné prohlášení dodavatele, že není v prodlení s placením peněžitých dluhů vůči zadavateli (**není nutné dokládat, bylo doloženo již v nabídce**).

11.2. originálů nebo úředně ověřených kopií dokladů prokazujících kvalifikaci poddodavatele (poddodavatelů), jehož (jejichž) prostřednictvím účastník dokládá prokázání kvalifikace

Dodavatel neprokazoval kvalifikaci prostřednictvím poddodavatele. Není tedy nutné dokládat.

Poznámka:

Je právem dodavatele, předložit i jiné doklady tak, aby jeho kvalifikace byla prokázána v celém rozsahu.

11.3. identifikačních údajů všech osob, které jsou skutečným majitelem dodavatele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu a dokladů, z nichž vyplývá vztah všech těchto osob k dodavateli.

Jelikož zadavatel nemohl zjistit údaje o skutečném majiteli postupem dle § 122 odst. 4 zákona, bude vybraný dodavatel vyzván ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem a k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah těchto osob k dodavateli. Těmito doklady jsou zejména:

1. výpis z obchodního rejstříku nebo obdobné evidence,
2. seznam akcionářů,
3. rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku,
4. společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

Závěr:

Vzhledem k povinnosti elektronické komunikace vycházející z § 211 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., v účinném znění (dále jen „zákon“), musí vybraný dodavatel předložit výše uvedené doklady v elektronické podobě.

Komise pověřuje Mgr. Pavla Pacala, starostu města, k podpisu žádosti o předložení dokladů před podpisem smlouvy. Pro doručení požadovaných dokladů stanoví komise lhůtu nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne obdržení předmětné žádosti.

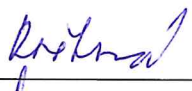
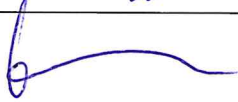
12. OSTATNÍ INFORMACE Z HODNOCENÍ NABÍDEK

Žádný z členů hodnotící komise neměl na posouzení a hodnocení nabídek odlišný názor.

13. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ KOMISE ČI JEJICH NÁHRADNÍKŮ

Členové komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost zaprotokolovaných údajů.

V Třebíči dne 26.11.2018

Člen komise	Podpis	Náhradník člena komise	Podpis
Ing. Jana Golášová		Ing. Ctirad Kotačka	
Ing. Ivan Jupa		Ing. Zdeněk Novák	
Mgr. Jan Leitner		Ing. Karel Orth	
Ing. Miluše Rošková		Ing. Petr Urbánek	
Ing. Pavel Vosátka		Ing. Vladimír Kazda	

Čestné prohlášení členů komise pro otevírání nabídek a hodnocení nabídek ke střetu zájmů

(ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů)

Identifikace veřejné zakázky:

Název veřejné zakázky: **Zpracování lesních hospodářských osnov pro zařizovací obvod
LHO Třebíč**

Ev. č. přidělené zadavatelem **18160002**

Zadavatel

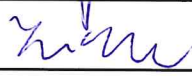
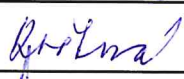
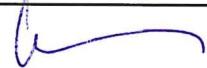
Město Třebíč

se sídlem Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
IČ 00290629

Já, níže podepsaná/y,
tímto prohlašuji, že

- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

V Třebíči dne 26.11.2018

Člen komise	Podpis	Náhradník člena komise	Podpis
Ing. Jana Golášová		Ing. Ctirad Kotačka	
Ing. Ivan Jupa		Ing. Zdeněk Novák	
Mgr. Jan Leitner		Ing. Karel Orth	
Ing. Miluše Rošková		Ing. Petr Urbánek	
Ing. Pavel Vosátka		Ing. Vladimír Kazda	