PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále „zákon“)

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

1.1. Název veřejné zakázky:	**Veřejné prostranství Třebíč – lokalita Hájenky - PD**
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	přidělené zadavatelem 26030011
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Zadavatel	
Název:	**Město Třebíč**
Sídlo:	Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
IČ:	00290629
1.4. Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na služby
1.5. Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení
1.6. Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky „**Veřejné prostranství Třebíč – lokalita Hájenky - PD** “ jsou služby spočívající ve:

vypracování projektové dokumentace na základě studie „Veřejné prostranství – lokalita Hájenky“ vypracované společností VIPA project, s.r.o., Cyrilometodějská 43/20, Nové Dvory, 674 01 Třebíč, IČ 04637470, která rámcově vymezuje předmět plnění veřejné zakázky, a to v rozsahu:

- vypracování projektové dokumentace pro povolení záměru (její součástí bude výkresová část na přípojky, samostatný SO Vodovodní a kanalizační přípojky)
- zajištění inženýrské činnosti – nahrání elektronické části dokumentace do portálu stavebníka (ISSŘ), vyřízení a zajištění všech nezbytných stanovisek pro vydání povolení záměru na základě předběžné informace pro realizaci záměru na příslušném stavebním úřadě včetně souhlasu vlastníků dotčených nemovitostí, podání žádosti o povolení záměru včetně získání pravomocného rozhodnutí
- vypracování projektové dokumentace pro provádění stavby, vč. rozpočtu a soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (rozdělení projektové dokumentace pro provádění stavby, rozpočtu a soupisu prací, dodávek a služeb pro dva investory - vyčlenění části týkající se vodovodu a kanalizace z důvodu předpokládané realizace stavby dvěma investory),
- zajištění výkonu autorizovaného dozoru projektanta při realizaci stavby (předpokládaný rozsah 400 hodin).

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Není relevantní.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č.	**1**
Obchodní firma:	**go60 s.r.o.**
Sídlo:	Spádová 784/15, 643 00 Brno
Doručovací adresa:	Spádová 784/15, 643 00 Brno
Právní forma:	112 Společnost s ručením omezeným
IČ:	06230024
DIČ:	CZ06230024

Nabídka č.	**2**
Obchodní firma:	**FILDMAN PROJEKT s.r.o.**
Sídlo:	Bukovická 745, 788 15 Velké Losiny
Doručovací adresa:	Bukovická 745, 788 15 Velké Losiny
Právní forma:	112 Společnost s ručením omezeným
IČ:	08014469
DIČ:	CZ08014469

Nabídka č.	**3**
Obchodní firma:	**VIPA project, s.r.o.**
Sídlo:	Cyrilometodějská 43/20, 674 01 Třebíč
Doručovací adresa:	Cyrilometodějská 43/20, 674 01 Třebíč
Právní forma:	112 Společnost s ručením omezeným
IČ:	04637470
DIČ:	CZ04637470

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

V průběhu zadávacího řízení byly z hodnocení vyřazeny nabídky účastníků:

- **č. 1 go60 s.r.o., Spádová 784/15, 643 00 Brno, IČ 06230024,**
- **č. 3 VIPA project, s.r.o., Cyrilometodějská 43/20, 674 01 Třebíč, IČ 04637470**.

Účastníci neposkytli ve lhůtě pro podání nabídek jistotu požadovanou zadavatelem.

Zadavatel v rámci předmětné veřejné zakázky požadoval poskytnutí jistoty ve smyslu § 41 zákona, podrobnější požadavek byl jednoznačně vymezen v Zadávací dokumentaci – Zadávacích podmínkách a požadavcích pro zpracování nabídky v článku 15, kde zadavatel uvedl, že bude požadovat poskytnutí jistoty k zajištění povinností účastníka zadávacího řízení, vyplývající z účasti v zadávacím řízení. Výše jistoty byla stanovena v souladu s § 41 odst. 2 zákona ve výši 160.000 Kč. Účastník zadávacího řízení je dle § 41 odst. 1 povinen poskytnout jistotu ve lhůtě pro podání nabídek, a to jednou z forem dle § 41 odst. 3 písm. a) až c) zákona. Dále je účastník zadávacího řízení povinen prokázat poskytnutí jistoty již v nabídce podle § 41 odst. 4 písm. a) nebo b) zákona. V případě jistoty za nabídku musí skutečnost rozhodná pro posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení nastat do uplynutí lhůty pro podání nabídek a na jistotu nelze vztáhnout ustanovení § 46 ZZVZ a doplnit tyto informace nebo doklady po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Účastník zadávacího řízení ve své nabídce poskytnutí jistoty neprokázal (zadavatel současně prověřil, že ve lhůtě pro podání nabídek nedošlo ke složení jistoty na účet zadavatele uvedený v zadávací dokumentaci).

Závěr:
Zadavatel rozhodl vyloučit účastníky VIPA project, s.r.o., Cyrilometodějská 43/20, 674 01 Třebíč, IČ 04637470 a go60 s.r.o., Spádová 784/15, 643 00 Brno, IČ 06230024, z další účasti v zadávacím řízení z důvodu uvedeného v § 48 odst. 2 písm. a) zákona a dle § 48 odst. 3, písm. a) a b) zákona.

6. Označení vybraného dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Není relevantní.

*V zadávacím řízení zůstala pouze 1 nabídka účastníka **FILDMAN PROJEKT s.r.o., Bukovická 745, 788 15 Velké Losiny, IČ 08014469**, která splnila podmínky stanovené zadávací dokumentací. Tato nabídka nebyla hodnocena. Hodnotící komise doporučila zadavateli využít § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ a zadávací řízení **zrušit.**.*

7. Označení poddodavatelů

Není relevantní.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu

Není relevantní.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Není relevantní.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení bylo zrušeno podle § 127 odst. 2 písm. h) ZZVZ, neboť po vyloučení dvou účastníků zůstal v zadávacím řízení pouze jeden účastník.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů a přijatá opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti služeb. Současně s ohledem na charakter požadovaného plnění se jedná o totožný okruh potencionálních dodavatelů, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3

Nepoužito.

V Třebíči dne 25.06.2026

Miloš Hrůza
místostarosta města