



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Parkoviště Nad tratí (ul. Sušilova), Třebíč
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Režim veřejné zakázky:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení
Název zadavatele:	Město Třebíč
Sídlo zadavatele:	Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
IČO zadavatele:	00290629
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Mgr. Pavel Pacal, starosta
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.trebic.cz/
Název projektu:	Obnova Naučné stezky na Pekelný kopec a Parkoviště Nad Tratí

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“, „projekt“)

Zadavatel, Město Třebíč, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

Město Třebíč, se sídlem: Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč, IČO: 00290629

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v novostavbě parkoviště. Součástí stavby je jednak parkoviště na samostatném pozemku, tak i podélná stání na ulici Sušilova pod alejí lip.

3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

Není relevantní.

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zjednodušené podlimitní řízení

5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ A UVEDENÍ JEJICH NABÍDKOVÝCH CEN

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	PORR a.s.
Sídlo:	Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10
IČO:	43005560
Nabídková cena:	19 973 071,00 Kč bez DPH

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	DS DUMA s.r.o.
Sídlo:	Znojemská 187, 671 28 Jaroslavice
IČO:	09358641
Nabídková cena:	10 868 150,57 Kč bez DPH

Nabídka č. 3	
Obchodní firma:	SOBOS CZ spol. s r.o.
Sídlo:	Třebíč, Na Klinkách 414, PSČ 67401
IČO:	27725928
Nabídková cena:	8 460 066,00 Kč bez DPH

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Není relevantní.

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI

Není relevantní.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA

Není relevantní.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO

Není relevantní.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO

Zadavatel rozhodl podle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, o zrušení zadávacího řízení, neboť se v průběhu řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení, neboť nedošlo k vydání stavebního povolení, které je nezbytnou podmínkou pro realizaci předmětu veřejné zakázky.

13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY

Není relevantní.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN

Není relevantní.

15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI

Není relevantní.

V Brně

Za Město Třebíč
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele
Jakub Špeta